

# Inés Pazmiño Gavilanes: "Queremos poner en valor nuestra identidad cultural a través de la recuperación del patrimonio"

Desde la creación del Ministerio Coordinador de Patrimonio Natural y Cultural (MCPNC), sin precedentes en Ecuador, el ejecutivo andino trabaja con urgencia en temas de patrimonio cultural. Ha firmado un convenio de colaboración con el IAPH para el asesoramiento de técnicos ecuatorianos a la hora de realizar un inventario del patrimonio cultural ecuatoriano, que tiene entre sus referentes al SIPHA (Sistema de Información del Patrimonio Histórico de Andalucía). Tras la visita al IAPH de la ministra Doris Solís, en mayo de 2008, una nueva comisión encabezada por la directora del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) de Ecuador, Inés Pazmiño Gavilanes, ha mantenido en Sevilla encuentros con técnicos del IAPH entre el 30 de noviembre y el 6 de diciembre de 2008.



Inés Pazmiño Gavilanes, directora del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural de Ecuador. Foto: Juan Carlos Cazalla, IAPH

**PH:** Usted toma posesión como directora del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural ecuatoriano en julio de 2008, y, dado que el gobierno de Ecuador está promoviendo el fortalecimiento institucional de los órganos encargados de la tutela del patrimonio cultural del país, ¿cuáles son en este momento sus prioridades institucionales?

**Inés Pazmiño Gavilanes:** Las prioridades institucionales hay que enmarcarlas en los recientes hechos históricos que están aconteciendo en Ecuador, uno de los cuales es la constitución del denominado gobierno de la revolución ciudadana. Dicho gobierno otorga gran importancia al tema del patrimonio. El presidente Rafael Correa y su equipo cercano, muy sensibles a esta cuestión, quieren saldar una deuda histórica que con su patrimonio tenía Ecuador.

En ese contexto se determina la creación de un Ministerio de Coordinación de Patrimonio Natural y Cultural, con el que se inicia un trabajo muy importante de articulación de todos los patrimonios a nivel cultural y natural y de generación de recursos para hacer viables todas las proyecciones. Hasta este momento sólo existía el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, institución que dirijo desde julio de 2008, que cuenta con 30 años de existencia, y que, a pesar de haber cumplido un importante papel, con el impulso de una Ley de Patrimonio Cultural de la Nación, entre otros aspectos, no contaba en el pasado con los apoyos económicos y políticos necesarios.

Con la creación del Ministerio Coordinador se demuestra que hay una gran sensibilidad por rescatar la identidad ciudadana, para lo que hay que trabajar por concienciar a la propia población de la necesidad de poner en valor el patrimonio y no agredirlo, porque hay mucho patrimonio que probablemente esté en etapas de riesgo.

Al producirse el robo, en octubre de 2007, de la llamada Custodia de Riobamba, una de las piezas de arte religioso de mayor valor del Ecuador, en marzo de 2008 se declara el estado de emergencia en el sector de patrimonio cultural a nivel nacional. A partir de ahí, la ministra Coordinadora de Patrimonio, Doris Solís, gestiona ante la presidencia la asignación de 33 millones de dólares destinados al patrimonio, frente al millón y medio histórico. A raíz de la declaración del estado de emergencia se ponen las bases para conocer al menos la magnitud de nuestro inventario nacional en todas las tipologías. Asimismo se posibilita iniciar intervenciones de emergencia en patrimonio edificado y arqueológico y la intervención activa en 300 inmuebles, que finalizarán en marzo de 2009.

**PH:** Habla de la necesidad de rescatar la identidad ciudadana. En este sentido, ¿qué proyectos hay a largo plazo en la agenda del INPC?

**IPG:** El presidente nos ha pedido levantar la autoestima de pueblo ecuatoriano a través de tres proyectos emblemáticos:

La recuperación del llamado Qhapaq Ñan, "el antiguo camino andino", en Perú denominado "el antiguo camino del Inca", y que va desde el sur de Colombia hasta Argentina y Chile, pasando por Bolivia y Perú. Estamos trabajando conjuntamente los países andinos para conseguir la declaración como Patrimonio Mundial por parte de la UNESCO. Ecuador ha cogido este proyecto como emblemático, no sólo en los aspectos científicos de la restauración sino como factor de desarrollo productivo para las poblaciones por donde transcurre el camino.

Por otra parte, un proyecto de rehabilitación de la Red Ferroviaria del Ecuador, también como elemento articulador, de desarrollo integral y puesta en valor del patrimonio, que se cruza con la potencialidad del camino y con la misma visión de desarrollo integral y puesta en valor del patrimonio. Acabamos de celebrar el centenario de la colocación de un clavo de oro en el último riel de la estación de Chimbacalle, acto que cerró la obra de infraestructura más grande del Ecuador y que supuso la conectividad de todo el país. De los 33 millones de dólares a los que antes aludía, el proyecto del ferrocarril se lleva unos tres millones y el proyecto Qhapaq Ñan se lleva cuatro millones y medio.

Y, en tercer lugar, la creación de una red de Ciudades Patrimoniales del Ecuador. Aunque el instituto ha seleccionado 22 ciudades, se trabaja por involucrar a otras ciudades contenedoras de patrimonio.

Para el próximo año está previsto poner en marcha el proyecto de la Ruta de la concha spondylus por la costa ecuatoriana, como

elemento de identidad para las culturas de la costa. La concha spondylus sirvió como elemento económico, de trueque, que llegaba hasta México y Chile.

**PH:** Para concienciar a la ciudadanía sobre la importancia de conservar el patrimonio es necesario implicarla...

**IPG:** Nunca me imaginé que iba a ser parte del equipo de la revolución ciudadana de mi país y lo considero una suerte para alguien que está muy interesada en accionar a nivel de gestión pública. Yo vengo de la gestión pública. Yo soy parte funcionaria del distrito metropolitano de Quito y tuve la suerte de haber formado parte del equipo del alcalde Moncayo en todo un movimiento de gestión y de recuperación de la ciudad patrimonial, de recuperación del espacio público, la puesta en valor, la relación con la comunidad y de haber ejercido una política de participación ciudadana institucionalizada en este municipio. Me siento totalmente convencida de esa política de participación ciudadana y la estoy aplicando desde el nivel más íntimo institucional hasta un nivel de relación con todos los alcaldes, porque hoy el espectro es a nivel nacional.

Para mí resulta un reto muy importante, vengo de un sector más ligado a la comunidad y en el que el organismo del gobierno local generó un tema de apropiación, de participación ciudadana para la puesta en valor, para la recuperación oral de la memoria histórica de alrededor de 10 barrios del centro histórico de Quito, que están publicados. Así como también desarrollar con esta población un plan estratégico y un plan operativo durante el periodo de cinco años en los que estuve en esta administración. Otro ingrediente fundamental es la planificación, pero la planificación participativa. Hemos llegado hablar del diseño participativo y del presupuesto participativo.

Viniendo de esa relación más cotidiana con la comunidad, ahora en un campo en el que tienes todo el país y en el que está el tema del control del patrimonio, la relación directa está precisamente en los niveles locales. Constituye un reto armar la participación en la esfera intermedia para poder concientizar [SIC] con los alcaldes y poder inyectar con ellos la planificación y la construcción de esta nueva visión que tiene a través del ministerio coordinador y del Instituto en el tema patrimonial. Resulta una experiencia enriquecedora y es una suerte que la vida me haya puesto dentro de estos frentes que me van a permitir articular y desarrollar retos y dar cumplimiento a estos objetivos y a este lema que asumo de la revolución ciudadana de nuestro gobierno.

**PH:** ¿En qué medida el IAPH constituye un referente investigador para la reforma institucional del INPC de Ecuador?



La recuperación del antiguo camino andino es un proyecto de restauración y de desarrollo productivo. Foto: F. Barnett



Rehabilitación de la Estación de Chimbacalle. Foto: Erik Olsson



Iglesia de La Compañía situada en el centro histórico de Quito. Foto: Eduardo Cando



Cuenca y Quito son las dos ciudades Patrimonio Mundial de Ecuador. Aquí la Catedral de Cuenca. Foto: Eduardo Zatz

**IPG:** El Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), como entidad adscrita al Ministerio Coordinador de Patrimonio Cultural, empieza actualmente a estructurarse de una manera racional, ordenada para poder generar todos los avances que nos hemos planteado con el norte de la puesta en valor de nuestra identidad a través de nuestro patrimonio. El encargo fundamental es reestructurarlo tras un letargo muy importante. Y por otro lado, también, fortalecer su institucionalidad para llegar a ser la entidad fundamental en Ecuador en temas de investigación patrimonial. Aquí nos juntamos con el IAPH.

Tras la visita de la ministra coordinadora en mayo de 2008 se acelera la dinámica de reestructuración del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural para poder profesionalizarnos todavía más a nivel investigativo en materia de patrimonio. La venida aquí ha servido para aprender mucho, para reafirmar cosas que habíamos puesto en marcha y fortalecer lazos de cooperación a nivel internacional.

El Instituto ecuatoriano está identificado no sólo con la investigación sino con la gestión y control. En esta responsabilidad del control se enmarca la gestación de una policía patrimonial para

combatir el tráfico ilícito. A través del Ministerio Coordinador e Instituto se marcarán las líneas y las políticas para gestar y fortalecer y poner en valor esta policía patrimonial.

Esta etapa supone el pago de una deuda histórica hacia nuestra identidad a través de la valoración de nuestro patrimonio y al mismo tiempo la oportunidad increíble, impresionante, privilegiada de vivir esa oportunidad y el reto de reforma de una institución. Nuestra organización es prácticamente la misma que la del IAPH con todas las particularidades de nuestro país y nuestro rol de competencias. En cuanto a éstas existe una diferencia muy grande entre el IAPH y el INPC. El IAPH está más orientado a la planificación investigativa e innovadora, a la generación de nuevas propuestas, y de estos aspectos me estoy nutriendo. En el INPC hemos abordado ese aspecto pero con un menor alcance y avance y también tenemos que ocuparnos del tema del control y la gestión, que aquí, en Andalucía, lo llevan otras entidades.

En Ecuador vamos a fortalecer la actividad investigadora pero tenemos que incorporar el tema del control, de la gestión con gobiernos locales y de la aplicación de la Ley de Patrimonio Cultural de la que somos responsables directos. Eso ha obligado a una





Catedral de Quito. Foto: Rodrigo Barquera Lozano



Centro de Guayaquil. Foto: Tom Biesmas



La Ruta de la concha Spondylus recorrerá la costa ecuatoriana.  
Foto: Eduardo Ochoa



Muro del museo de La Concepción, sitio de donde robaron la Custodia de Riobamba. Foto: Isabel Hungria

reflexión para una revisión de la citada ley que vamos a iniciar el próximo año, y que probablemente nos lleve a fortalecer el aspecto investigador. Se trata de un proceso muy complejo, pero tenemos la tranquilidad de contar con los apoyos vitales. Por un lado, el apoyo político y, por otro, el apoyo económico para hacer los esfuerzos y aprovechar al máximo esta oportunidad que se nos está dando.

Del contacto con el IAPH resulta muy válido el tema de poder alcanzar una mayor profesionalidad. Es un elemento de la razón de ser del IAPH y que nosotros lo estamos tomando para generarlo en Ecuador, ya que allí las intervenciones patrimoniales carecen del profesionalismo. Ese es uno de los aportes fundamentales que me estoy llevando de aquí.

**PH:** ¿Cómo valora el acceso a herramientas como el SIPHA (Sistema de Información del Patrimonio Histórico de Andalucía) o Mosaico (Sistema de Información para la Gestión de los Bienes Culturales)?

**IPG:** Resulta vital. Valoramos la generosidad del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico a la hora de compartir el SIPHA. Algunos

técnicos del Ministerio Coordinador se han desplazado hasta el IAPH para lograr entender este proceso y poder trasladarlo y estructurarlo según nuestras realidades locales y nuestros ámbitos. Las líneas metodológicas y los principios fundamentales los estamos recibiendo de la generosidad de acá.

También nos interesa Mosaico como sistema de información y de gestión. Nuestra misión es no sólo ser un organismo que ponga los elementos fundamentales para la investigación, tampoco ejercer únicamente el tema de control y ser coercitivo en muchos de los casos, sino también hacer un recorrido conjunto en la generación de los instrumentos, ordenanzas con los municipios locales para que puedan aplicarse, etc. Ecuador tiene dos ciudades patrimonio, Cuenca y Quito, que están en un nivel importante y en el que sólo hacemos la vigilia pero tenemos otras ciudades que ni siquiera cuentan con un área histórica, no cuentan ni siquiera con un especialista en su municipio y a su vez son muy ricas en tema patrimonial, material e inmaterial. Eso nos permite a través de Ciudades Patrimonio poder apoyar y ahí es donde está el tema de caminar juntos e involucrarnos para poder hacer sostenible la intervención patrimonial y a su vez que sean los actores directos los principales defensores de ese patrimonio.