

# IAPH Nuevos servicios

## Nuevos servicios del IAPH

### SERVICIO DE ANÁLISIS PALEOBIOLOGICOS Y SECCIÓN DE PROCESADO Y ANÁLISIS DE IMAGEN

Tras la publicación del Catálogo de Servicios del IAPH en Enero de 1996, se han puesto en marcha dos nuevos servicios, uno de ellos totalmente independiente de los anteriores y el segundo que complementa los existentes en el campo de las técnicas físicas de examen. Ambos servicios se encuentran ya disponibles.

El Servicio de Análisis Paleobiológicos de yacimientos arqueológicos viene a cubrir unas necesidades que actualmente tienen respuesta en muy pocos casos. El registro faunístico extraído de los yacimientos arqueológicos de Andalucía suele ser abundante y, en muchas ocasiones, el único registro de la actividad humana. Los resultados obtenidos de su estudio aportan nuevos datos a la interpretación arqueológica y pueden definir una nueva función a las determinadas por el registro de artefactos.

Además de las técnicas tradicionales de estudio en los trabajos arqueozoológicos

(casi exclusivamente de laboratorio), se van a utilizar técnicas recientemente puestas a punto. Entre ellas se encuentra el estudio tafonómico, que trata sobre la formación del depósito y el estado de conservación de los elementos estudiados directamente en el yacimiento.

Otra innovación es el estudio bioestratigráfico de ecosistemas naturales y antrópicos, que se basa en el estudio de la formación de los depósitos actuales para interpretar el origen de los depósitos arqueológicos.

Por último, se termina con el estudio paleobiológico del material, tanto óseo como microfaunístico, identificándolo para su posterior interpretación ecológica y económica dentro del contexto general del yacimiento.

Dentro del Laboratorio de Técnicas Físicas de Examen se ha creado una Sección de Procesado y Análisis de Imagen. En ella se va a tratar todo tipo de documen-

tación gráfica generada por las distintas técnicas que se utilizan en el Laboratorio (Radiografía, Reflectografía, Fotografía) así como la producida por instrumentación analítica que pueda dar origen a documentación fotográfica o registros gráficos (microscopio óptico, Microscopio electrónico de Barrido, FTIR, DRX, etc). Este tratamiento se va a realizar con el equipo informático necesario para almacenarla, elaborarla, analizarla y por último, obtener el documento impreso.

Ello, por una parte, hace posible la obtención del material gráfico con mayor agilidad y calidad, y, por otra y más importante, permite que la información técnica contenida en la documentación pueda ser utilizada de forma más completa, ya que los datos proporcionados por las distintas técnicas de examen y las de análisis pueden complementarse y superponerse, para obtener imágenes donde aparezcan simultáneamente varios resultados.

## Cartas de lectores

### Carta abierta a Doña Ana Carmen Lavín, Doña Ana Yáñez y Doña Mercedes Laín. Autoras del artículo "Arqueología y medios de comunicación"

*Estimadas señoras: la publicación de su artículo me ha traído, como periodista, un cierto sabor agríndice que no quiero dejar de comentar. A pesar de que las primeras palabras de su trabajo dejan muy claro que no se trata de un análisis exhaustivo y estadístico sobre el tratamiento de la Arqueología y el Patrimonio Arqueológico en los medios de comunicación "masivos", sí se permiten ustedes unas conclusiones absolutamente demoleadoras que requieren, por lo menos, un comentario; especialmente cuando señalan ustedes que "lo que realmente interesa a los medios de comunicación es el dato anecdótico o la noticia espectacular que incrementa su audiencia/venta; muy pocas veces realizar una labor social de protección, difusión y revalorización..."*

*Para ser un estudio —el de ustedes— no basado en el método científico, me parece una conclusión algo aventurada. Y no es que, como periodista —actualmente dirijo informativos en Canal Sur Televisión, la televisión autonómica de Andalucía— pueda tener puntos de acuerdo con lo anteriormente mencionado. Lo que no puedo admitir es que ése sea nuestro objetivo. La audiencia o la venta son conceptos importantes, pero no los únicos y todo aquel que pien-*

*se sólo en ello, está destinado a fracasar.*

*Coincido con ustedes en que la arqueología vende, y resulta muy llamativa al televidente, hasta el punto de incluirse en espacios de muy amplia audiencia. Pero la "arqueología" que vende no tiene necesariamente que ser la "Arqueología" que ustedes desarrollan en sus trabajos de campo. Al televidente no le interesan determinados procesos científicos de identificación de determinado elemento. Ni siquiera sus consecuencias directas, salvo en casos concretos. Al televidente le interesa que alguien está excavando en su pasado y que podemos explicar mejor cómo vivieron los que nos precedieron en este planeta. Cómo pensaban, como vivían... Pero eso no es necesariamente su "Arqueología", es un principio que nos corresponde a los periodistas, y sólo a los periodistas valorar.*

*El resultado de este proceso depende de muchas cosas: de la propia conciencia profesional del periodista; de las fuentes informantes, de la importancia del hecho y su propia trascendencia. Y muchas veces, todo ello puede colisionar con la visión científico-parcial del arqueólogo que, con todo merecimiento, piensa que su trabajo merece el mayor de los respetos.*

*No se engañen ustedes. La mediación es el principio de los "medios" de comunicación masivos, como ustedes dicen. Y la mediación significa "compar-*

*tir" y "discutir" un contenido en el que necesariamente trivializaremos y convertiremos el mensaje inicial en algo más digerible y puntero. Su calidad depende del mediador-periodista, pero también de la fuente informante-arqueólogo, que necesita de esa mediación para, entre otras muchas cosas, justificar su propio trabajo.*

*Así pues, no confundan ustedes la parte por el todo. Los arqueólogos necesitan a los periodistas —cada vez más— y los periodistas —cada vez más también— los necesitamos a ustedes. Pero no se engañen, no es sólo cuestión de trivializar. Es cuestión de mediar.*

*Otra cuestión, como hacen ya muchos colectivos, es que ustedes se rodeen de periodistas que les sirvan de mediadores cuando se produzca la noticia y hagan llegar al gran público sus mensajes, perfectamente mediados naturalmente. Lo que pasa es que a lo mejor les siguen sin gustar, y será normal.*

*Para terminar. Tienen ustedes razón en censurar a los que "animan" a los expoliadores y justifican otros comportamientos. Estén seguras de que habrá muchos periodistas dispuestos a escucharlas y "mediar" para que su mensaje llegue claro y limpio. La mediación tiene un precio. Procuremos que no lo pague el gran público. Está en ustedes y en nosotros.*

Antonio Manfredi-Periodista