

a debate *Visiones patrimoniales para definir el objeto del siglo*

| coordinan José Ramón Moreno Pérez, Marta García de Casasola Gómez

Agentes micro y macro en la conservación del patrimonio: de lo local al marco europeo

Ana Galán Pérez | grupo de investigación SOS Patrimonio, Universidad de Sevilla

URL de la contribución <www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/3872>

En pleno momento de convulsión y reflexión, Europa vive hoy un debate abierto sobre la reformulación de su estructura administrativa. La salida del Reino Unido de la Unión Europea bajo criterios aparentemente economicistas, así como las voces de independencia promovidas por los nacionalismos, infringen una terrible cicatriz en aquello que denominamos identidad y ciudadanía europea. Afortunadamente, al otro lado de la balanza y ejerciendo un contrapeso casi salvador, la cultura y el patrimonio cultural se esmeran en aferrar unos con otros, los símbolos tangibles e intangibles de nuestra europeidad. Hilos, caminos que a modo de conexiones neuronales vinculan la historia y las manifestaciones pasadas, presentes y futuras de cada nación que forma parte de la Unión Europea.

Pasado: construcción y significado del concepto patrimonial en el marco europeo

Y en este contexto, cabe preguntarnos aquí y ahora si nuestra consideración hacia los bienes heredados con valor cultural podría desvincularse de la historia de Europa. Cabe reflexionar, en torno a la herencia cultural, si la aparición de nuevas disciplinas, nuevos contextos, nuevos profesionales, nuevos métodos y recursos legales para su protección han surgido en cada estado de manera espontánea, o son el resultado de la suma de acciones dadas en un ámbito más amplio que el propio estado. Desde las cartas internacionales y las declaraciones, hasta los mismos procesos de desarrollo de disciplinas y profesiones, tienen su marco en Europa.

Presente: nuevos agentes micro y macro en la protección del patrimonio

Para identificar cómo se conforma en la actualidad este respeto y salvaguarda de unas creaciones respecto a otras, y siguiendo uno de los interrogantes propuestos para este debate: ¿quién debe participar en la discusión

sobre qué es patrimonio cultural? Es lo mismo que decir: ¿por qué y quién lo protege ahora?, ¿va a ser sostenible su conservación?, ¿por qué una determinada comunidad se esmera en rescatar del olvido administrativo un lugar patrimonial o una manifestación musical?

En este punto, el mundo asociativo civil en contextos generales se ha conformado protagonista activo y nuevo agente imprescindible en términos de sostenibilidad en la protección tanto de bienes patrimoniales tradicionales y de nuevas realidades patrimoniales, como los bienes generados por la actividad industrial, de aquellos utilizados como soporte didáctico y educativo, o aquellos recientes como el patrimonio urbano. Por tanto es difícil afirmar que haya un solo patrimonio auténtico, como plantea el debate presente. Al contrario, hay tantos patrimonios como las dinámicas socioculturales propias de cada momento, identificados por agentes micro en un contexto local y agentes macro en un contexto europeo.

Así, la Asociación profesional de Conservadores-Restauradores de España, ACRE, conocedora de estas dinámicas de reflexión permanente sobre el patrimonio histórico y cultural, tanto presentes como pasadas, forma parte desde el año 2012 de la Confederación Europea de Organizaciones de Conservadores-Restauradores, ECCO, cuya visión es la salvaguarda del patrimonio cultural para la sociedad gracias a altos estándares de calidad en las intervenciones. De esta manera, ACRE reconoce la necesidad de formar parte de esta red de trabajo europea, de formar parte de los agentes macro en la conservación del patrimonio.

En consecuencia, las preguntas ¿por qué y quién te ha protegido? llevan necesariamente una reflexión sobre esos objetos que han sido seleccionados por una sociedad concreta, con un desarrollo tecnológico determinado,

a debate *Visiones patrimoniales para definir el objeto del siglo*

| coordinan José Ramón Moreno Pérez, Marta García de Casasola Gómez



Antonio Lucas Del Moral, Presidente de la Asociación Cultural Caepionis, Chipiona (Cadiz) | foto Ana Galán Pérez



Reunion de trabajo en la Escuela de Patrimonio de Najera de asociaciones de conservadores-restauradores y centros de formación | foto Sara Martínez



Reunión de Najera, coordinada por ACRE, con los participantes europeos de ECCO y ENCORE y de las representaciones profesionales autonómicas



VI Asamblea General de ACRE, moderada por Fernando Carrera | fotos Ana Galán Pérez

y unas dinámicas socioculturales específicas. El conservador-restaurador tiene las herramientas, la mirada preparada para reconocer, identificar y generar conexiones entre esos bienes y la sociedad. Herramientas adquiridas por la formación académica y por desarrollo profesional que le exige una adaptación vital a un entorno distinto cada vez que interviene una obra. Es interdisciplinar en sí mismo. Esta profesión patrimonialista puede establecer un diálogo antropológico, una experimentación vital de conocimiento y reconocimiento de nuestras identidades y de las sociedades que visitamos fugazmente por el tiempo determinado que dura nuestro trabajo¹.

Esta identificación ha sido visibilizada gracias a iniciativas como las del grupo de investigación HUM673 SOS

Patrimonio de la Universidad de Sevilla, promoviendo los encuentros de asociaciones de protección del patrimonio local que ha tenido su continuidad en las redes sociales y en internet². También gracias a iniciativas como Hispania Nostra, que también genera espacios de comunicación a las asociaciones con este mismo objetivo. Vemos de esta manera cómo el concepto de patrimonio es variable como lo es la misma sociedad, y provoca comunicación, no es inerte. Por ello, no estamos yendo de espaldas al futuro, sino que avanzamos a él.

Futuro: El patrimonio cultural y la ciudadanía europea

Y seguimos avanzando en la multiplicidad de valores y símbolos del patrimonio cultural. En comunicado de

El debate *Visiones patrimoniales para definir el objeto del siglo*

| coordinan José Ramón Moreno Pérez, Marta García de Casasola Gómez

prensa del 30 de agosto de 2016 la Comisión Europea lanzaba la celebración del Año Europeo del Patrimonio Cultural en 2018, afirmando su importancia como promotor de un sentimiento de identidad e historias comparadas, identificando la escala local y la escala europea de un mismo patrimonio, poniendo como un ejemplo la trascendencia del Archivo de la Corona de Aragón.

Así pues, siguiendo el debate, el patrimonio cultural europeo es múltiple pero común, y se constituye en un camino de identidad, una herramienta para la construcción de ciudadanía europea que agentes asociativos como ACRE, ECCO, Europa Nostra, identifican, conservan, y conectan con la sociedad.

Cuanto mayor sea esta dinámica, mayor será la sostenibilidad del patrimonio cultural.

NOTAS

1. Para mayor profundización recomendamos revista *PH* n.º 86 de 2014, en el que se debate sobre la profesión del conservador-restaurador <<http://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/issue/view/88/>>

2. Véase <<https://enappal.wordpress.com/>>

BIBLIOGRAFÍA

- **COMISIÓN EUROPEA** (2016) La Comisión propone declarar 2018 el Año europeo del patrimonio cultural. Comunicado de prensa. Bruselas, 30 de agosto de 2016 <http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-2905_es.htm> [10/01/2017]
- **CULTURAL** (2015) *Cultural Heritage Counts for Europe. Resumen ejecutivo y recomendaciones estratégicas*. Krakow: CHCfE Consortium. International Cultural Centre, 2015 <http://blogs.encatc.org/culturalheritagecountsforeurope/wp-content/uploads/2013/11/CHCfE_Report_WEB_Spain.pdf> [10/01/2017]
- **GALÁN PÉREZ, A. M.** (2014) Reflexiones sobre las asociaciones de protección del patrimonio como agentes generadores de Museos Locales. En *Buenas Prácticas en Protección Del Patrimonio Cultural y Natural*, vol. 1, 2014, pp. 71-75
- **GONZALEZ LÓPEZ, M. J.** (1998) El conservador-restaurador de bienes culturales: una profesión a debate. *PH Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, n.º 21, 1998, pp. 11-14
- **GONZÁLEZ VARAS, I.** (2000) *Conservación de bienes culturales. Teoría, historia, principios y normas*. Madrid: Cátedra, 2000
- **ITINERARIOS** (2016) *Itinerarios culturales del Consejo de Europa. Folleto* <http://culture-routes.net/sites/default/files/files/EICR-COE_depliant-presentation-institut-juin2016-SPA_PRINT.pdf> [10/01/2017]
- **LLULL PEÑALBA, J.** (2005) Evolución del concepto y de la significación social del patrimonio cultural. *Arte, Individuo y Sociedad*, 17, 2005, pp. 175-204
- **MORENTE DEL MONTE, M.** (2006) El concepto actual de Patrimonio Cultural. *PH Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, n.º 58, mayo 2006, pp. 40-43
- **MORENTE DEL MONTE, M.** (2007) Museo y patrimonio. Del objeto a la planificación estratégica. *Museos.es. Revista de la Subdirección General de Museos Estatales*, n.º 3, 2007, pp. 16-29
- **RUIZ DE LACANAL, M. D.; GALÁN PÉREZ, A. M.; TREVILLA GARCIA, A.; MEDINA, F.; RODRIGUEZ ARISPON, M. J.** (2014) Asociaciones por la educación y socialización del patrimonio en el ámbito rural. *Tejuelo: Didáctica de la Lengua y la Literatura*, n.º extra 9, 2014, pp. 869-883 (Ejemplar dedicado a: sOpA'13 . Congreso Internacional sobre Educación y Socialización del Patrimonio en el Medio Rural)
- **RUIZ DE LACANAL, M. D.** (1997) Conservadores-restauradores europeos: una nueva definición y un código deontológico de la profesión. *Cuadernos de restauración*, n.º 0, 1997, pp. 13-20
- **RUIZ DE LACANAL, M. D.** (1999) *El Conservador-Restaurador de Bienes Culturales: Historia de la Profesión*. Morón de la Frontera (Sevilla): Síntesis, 1999
- **SHARING** (2014) *Sharing Heritage. European Cultural Heritage Year, 2018* <http://sharingheritage.de/wp-content/uploads/ECHY_DraftPaper_EN.pdf> [10/01/2017]