

STOICHITA, V. I.

La imagen del otro: negros, judíos, musulmanes y gitanos en el arte occidental en los albores de la Edad Moderna

Madrid: Cátedra, 2016 (Ensayos Arte Cátedra)



La representación o construcción de la alteridad es objeto de estudio desde diversas disciplinas, como la antropología, la sociología, la cultura visual o la historia del arte. En el libro *La imagen del Otro. Negros, judíos, musulmanes y gitanos en el arte occidental en los albores de la Edad Moderna* (2016), el historiador del arte Victor I. Stoichita, quien en trabajos anteriores había abordado el problema de la identidad y su representación en obras como *Breve historia de la sombra* (1999) y *Simulacros. El efecto Pigmalión: de Ovidio a Hitchcock* (2006), rastrea en las artes figurativas occidentales de la Edad Moderna la presencia de las cuatro figuras citadas en el título del presente estudio: el negro, el judío, el musulmán y el gitano. Esta publicación tiene su origen en el ciclo de conferencias pronunciadas por Stoichita en la sexta edición de la Cátedra del Louvre del año 2014, siguiendo el libro en su organización la estructura de dichas conferencias.

El estudio se inicia con un capítulo introductorio que sienta las bases teóricas a partir de las cuales desarrollar el análisis de cada una de las figuras objeto de investigación. En esta introducción Stoichita parte de la afirmación de que “la diferencia existe, la alteridad de construye”, alejándose de la consideración del *otro* como espejo del *yo*. Es el rastreo de la presencia del *otro* en el arte figurativo occidental, no muy prolija como reconoce el autor, y la configuración de la representación de la alteridad con sus diversas estrategias o modalidades, el propósito de este ensayo.

El primer capítulo, titulado “Negro sobre blanco”, comienza con el comentario del *Jardín de las delicias* de El Bosco para analizar la imagen del negro, apoyándose para ello en relatos de viajes y otras fuentes escritas que testimonian el encuentro con este *otro*, y cómo la mirada occidental va definiéndolo. Se estudia su aparición en las obras pictóricas de temática religiosa, concretamente en el *Juicio Final* de Memling (1467-1471) y en el *Gran Juicio Final* de Rubens (1617), donde se evidencia su integración en la economía de la Salvación; la atención a la diferencia fisionómica y la consideración de su belleza; así como su representación como individuos en el siglo XVIII, como ponen de manifiesto los retratos realizados por Girodet de Roussy-Trioson o Marie-Guillemine Benoist.

“La invención del judío”, título del segundo capítulo, estudia en primer lugar la representación de Judas en los distintos episodios iconográficos más habituales de esta figura, como punto de partida en la separación del judío del *mismo*, teniendo como eje vertebrador el análisis de algunos de los frescos

realizados por Giotto para la Capilla Scrovegni. Por su relevancia, Stoichita también se ocupa del caso concreto de la leyenda francesa del siglo XIII del milagro de la hostia profanada y la versión pictórica de Paolo Ucello (1465-1469), cuya predela sería completada unos años más tarde con la pala realizada por Justo de Gante (1474). El capítulo concluye con el estudio de la relación de Rembrandt con el ambiente judío de Ámsterdam, a partir de dos obras, la primeriza *La lapidación de San Esteban* (1625) y uno de sus últimos autorretratos, el *Autorretrato como el apóstol Pablo* (1661), donde la lógica de opuestos es puesta en entredicho.

La figura que ocupa el tercer capítulo, "El Gran Turco", es la del musulmán. Stoichita analiza la configuración iconográfica del Gran Turco, señalando las fuentes de las que se nutre su representación. Otro apartado es el de la excepcional visita de Gentile Bellini a la corte del sultán hacia 1480, y el *Retrato de Mehmet II* atribuido a este pintor. A continuación se señala el contraste entre el deseo occidental de imágenes del Gran Turco y el estricto control otomano de la imagen transmitida del sultán. Por último, Stoichita se detiene en analizar uno de los atributos característicos de la imagen de este otro, el turbante, partiendo de los retratos de Suleiman el Magnífico.

El último capítulo, "Bohemios, gitanos, zíngaros", se ocupa de la representación de estas figuras de tan confusa denominación, el encuentro con este otro y su definición iconográfica. En relación a su nomadismo, se trata su hibridación con algunas imágenes de temática religiosa, entre otras con la Huida a Egipto y aquellas Vírgenes con Niño representadas como zingarellas (Correggio, Giorgione). Otro de los motivos más habituales de representación de esta figura de la alteridad es la relacionada con la quiromancia y el juego, como analiza Stoichita a partir de *La buenaventura* de Caravaggio.

El estudio se completa con los anexos que recogen sendos fragmentos de *Lettres turques* (1559) y de la *Vie de Caravaggio* de Pietro Bellori (1762). En definitiva, nos encontramos ante un sugestivo trabajo de Victor I. Stoichita, quien, como en trabajos anteriores, hace historia del arte de una manera sumamente original, diríamos incluso necesaria para la disciplina, mostrando el inagotable diálogo que ofrecen las imágenes ante nuevas cuestiones.

Pablo García Ureña | historiador del arte

URL de la contribución <www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/3881>