

a debate Visiones patrimoniales para definir el objeto del siglo

| coordinan José Ramón Moreno Pérez, Marta García de Casasola Gómez

Bajo el título “Visiones patrimoniales para definir *el objeto del siglo*” queremos caracterizar una manera contemporánea de mirar a los objetos del pasado. Tratar con objetos patrimoniales nos llevará, irremediabilmente, por caminos transdisciplinarios que pueden llegar a sorprendernos, por ajenos, pero que finalmente nos situarán en el presente, preparados para afrontar la generación de lo nuevo. El debate propuesto se inicia en las sesiones que durante los meses de octubre y noviembre de 2016 ha tenido lugar en el Seminario de lecturas guiadas de la Biblioteca de Arquitectura de la Universidad de Sevilla. Bajo el nombre El Retorno de lo Incomprendido: Visiones patrimoniales para definir el objeto del siglo, el Seminario asume su principal tarea definida desde el propio proyecto “Route72”: explicar o explicitar aquello que aún no se ha comprendido.

Si situáramos el fenómeno contemporáneo del patrimonio entre la propuesta de F. Choay, que en 1999 lo contempla como un espejo, en el que el narcisismo individualista de la sociedad del espectáculo encuentra uno de sus muchos efectos compensatorios, y la defendida por S. Marchan en 2008, que califica al patrimonio como un lugar en el que es posible el “retorno de lo real”, frente a la virtualidad de la globalización electrónica; entre ambos extremos quedarían comprendidas muchas de las “visiones” que constituyen la producción cultural del patrimonio a lo largo de las últimas décadas: conformadas como artísticas, turísticas, identitarias, institucionales, políticas, económicas e, incluso, ecológicas.

Podríamos afirmar, parafraseando la reflexión metodológica para la ciencia, realizada por T. S. Kuhn, que la situación contemporánea del patrimonio se corresponde con la de una época de patrimonialista y no patrimonial y que, por tanto, no podemos referirnos a un paradigma, a una estructura subyacente capaz de dar cuenta de su producción, en ella primaría *lo otro* frente a *lo mismo*.

Esa producción se genera a partir de una nueva interdisciplinariedad que, en palabras de Blumenberg, significa que la posición excéntrica recibe una nueva denominación: hay espectadores fuera de la escena que la consideran como objeto de discusión. Una discusión residenciada en medio de un círculo disciplinar y social, conformado por la presencia activa de las técnicas comunicativas que entienden de lo patrimonial, pero también de las opiniones que hoy conforman una participación social creciente: una discusión servida por un interrogante en forma de objeto patrimonial. Ese objeto, cuya conformación sólo podría ser descrita como un poliedro, una caja preciosa, cuyas caras son espejos en los que se reflejan los imaginarios proyectados desde las diversas posiciones del contorno que lo rodea. Podría ocurrir que, en un momento dado, la energía que absorbe ese poliedro, pudiera encender los rescoldos de las cenizas de su pasado que guarda, accediendo así a una vida propia, se transformaría no ya en una estructura vacía nimbada por una aureola de reflejos, sino en un interlocutor que devolvería transformados los argumentos que recepciona, de esta manera esas proyecciones habrían comenzado a ser contestadas en un diálogo abierto, residenciado en un lugar antes inexistente, en el medio del círculo de convocatoria: un espacio para una comunidad que viene.

José Ramón Moreno Pérez | Dpto. de Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas, Universidad de Sevilla
Marta García de Casasola Gómez | Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico

URL de la contribución <www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/3905>

Dinámica de funcionamiento de la sección PERSPECTIVAS

Este espacio de *revista ph* pretende poner en común los distintos puntos de vista sobre los temas de debate que se propongan, atendiendo a dos principios básicos: máxima libertad y respeto.

Dos veces al año, se sugerirá un tema para discutir, con un texto de presentación, redactado por la persona que coordine el debate, y un guión de cuestiones que puedan animar el intercambio de ideas.

A partir de este momento se abrirá un plazo de envío de contribuciones breves (1000 palabras + 1 o 2 imágenes). Dichas aportaciones deben adecuarse a los temas planteados en el texto y guión de presentación del debate. Estas contribuciones se revisarán y publicarán todas, siempre y cuando se ajusten al hilo argumental propuesto.

Para facilitar la posibilidad de comentar las distintas aportaciones que vayan llegando, se incluirán de manera provisional como *preprints* en el número de la revista en preparación, hasta una segunda fase en la que se maquetarán y paginarán en el número definitivo. Los comentarios de los lectores a los *preprints* continuarán visibles incluso después de la publicación del número que origina el debate, igualmente permanecerá abierta la posibilidad de seguir comentando.

Recuerda que para enviar contribuciones y comentarios hay que registrarse como autor y lector respectivamente. Si tienes perfil en alguna red social profesional o mantienes un blog especializado incorpora a tu texto sus direcciones para aumentar las posibilidades de comunicación.

Los debates que se plantean en la sección *Perspectivas*, antes (*preprint*) y después de la publicación de la revista, pueden seguir enriqueciéndose con tu aportación. Regístrate en *revista ph* y actualiza los debates con tus comentarios. También puedes participar a través del perfil de facebook del IAPH <www.facebook.com/patrimoniolAPH>