

Mejora y actualización de repositorios institucionales: el caso del consorcio BUCLE

Sonia Santiago Román | repositorio Gredos, Universidad de Salamanca

URL de la contribución <www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/4667>

El consorcio BUCLE, de Bibliotecas Universitarias de Castilla y León, existente desde 2002, formado por las bibliotecas de las universidades públicas de Burgos, León, Salamanca y Valladolid, establece en el art. 1 de sus estatutos, entre otras finalidades, las de "incrementar y mejorar el acceso de los usuarios de cada institución a las colecciones bibliográficas y repositorios digitales disponibles en cada una de ellas y facilitar el acceso abierto a la producción científica de las Universidades Públicas de Castilla y León, incrementando la visibilidad de los resultados de investigación".

Con el objetivo de lograr estos fines los repositorios BUCLE estamos desarrollando conjuntamente el proyecto Servicio de mejora de los repositorios de las universidades públicas de Castilla y León y creación de un recolector de producción científica, con el que queremos cumplir la razón de ser de los repositorios que, como nos señala Reme Melero (pp. 58-59) en la presentación de este debate, es: "visibilizar, facilitar el acceso y preservar la producción de una institución o comunidad científica".

Somos conscientes también de que los investigadores prefieren publicar en las redes sociales académicas antes que en los repositorios, en muchos casos por desconocimiento de estos o porque las mismas redes se dirigen a ellos invitándolos a depositar sus trabajos con un simple clic, lo que resulta más sencillo y ágil que el autoarchivo en el repositorio aunque sea el de su institución.

Entonces, ¿cómo animar a los investigadores a que depositen sus trabajos y a que lo hagan por sí mismos? ¿Qué podemos mejorar para hacer más atractivo el repositorio y que cumpla sus necesidades y expectativas?

Nos hemos centrado en los dos aspectos que nos parecen más importantes:

1. Facilitar el proceso de autoarchivo, porque cuanto más ayuda se pueda proporcionar en el momento de subir sus trabajos más se animarán a hacerlo, sobre todo si se garantiza un ahorro de tiempo y el proceso resulta sencillo y rápido.

2. Implementar servicios de valor añadido que incrementen la visibilidad y la accesibilidad de las publicaciones con herramientas de medición y difusión.

En cuanto al proceso de autoarchivo se han implementado las siguientes mejoras:

> En el formulario de autoarchivo de las colecciones de artículos se integran PMID (PubMed ID) y DOI, de manera que al rellenar uno de los dos se auto-completan los datos asociados como autor, título, revista (volumen, número, páginas, identificadores, citación...) haciendo más sencillo y rápido el proceso.



El consorcio BUCLE existe desde 2002



BUCLE implementa servicios de medición y difusión

> Se incorporan también despleables con vocabularios controlados para la descripción y recuperación de la información en los que el investigador puede buscar y seleccionar un término que encuadre su trabajo en la materia correspondiente, a la vez que lo relaciona con otras publicaciones del mismo tema. Se trata del tesauro de la UNESCO y los vocabularios DeCS y MeSH para investigaciones en el campo de la biomedicina.

> Para conocer las políticas editoriales de la revista que ha publicado el artículo que el autor desea subir al repositorio se cuenta con la base de datos Sherpa/Romeo. Al introducir el ISSN se muestra en pantalla la información que la revista lleva asociada en la base de datos lo que permite tomar una decisión sobre el tipo de versión que se puede subir al repositorio.

> En otros despleables de ayuda implementamos los vocabularios COAR de “tipo de recurso”, “versión del documento” y “derechos de acceso” y la elección del tipo de licencia bajo la que desean archivar el documento se realiza mediante despleables igualmente.

Al plantearnos ofrecer servicios de valor añadido quisimos que los autores tuvieran en cuenta que “El impacto de la investigación autoarchivada es mayor (y más veloz) porque el acceso es maximizado (y acelerado)”

(HARNAD, 2005), por eso parecían fundamentales las siguientes cuestiones:

> Control de autoridades e identificación de los autores, con la creación de perfiles de autor que identifiquen a los investigadores de la institución facilitando la desambiguación del nombre y la normalización de la base de datos de autoridades. Enlaces a los perfiles de cada autor en ORCID, Scopus, ResearcherID (Publons), Dialnet, Google Scholar que aportan datos como las citas a sus publicaciones, índice h, índice i10...

> Generación automática de DOI en determinadas colecciones como tesis y datos de investigación que aseguren la identificación y localización del documento en Internet (aumento de visibilidad e impacto), su reutilización...

> Medir el impacto de la investigación con métricas tradicionales y con nuevas métricas, que se complementan para permitir una visión más amplia del impacto científico. Con Google Scholar, Scopus o Microsoft Academic accedemos a determinados índices como el índice H y al factor de impacto de las publicaciones. Igualmente calcular el impacto con las nuevas métricas Dimensions y PlumX que, basándose en la metadatos DOI, cuantifican la actividad e interacciones del artículo en las principales redes sociales midiendo descargas, resúme-



Facilitar el proceso de autoarchivo es una de las mejoras de BUCLE

nes, exportaciones, marcadores, menciones en blogs, wikis, Facebook, retweets, citas en Scopus, Crossref, PubMed...

> Compartir la información en las principales redes sociales como Facebook, Twitter, ResearchGate, LinkedIn... mediante la integración de AddThis que permite diseminar el contenido del repositorio y compartirlo para conocer el impacto en estas redes, imprimirlo o enviarlo por correo-e.

> Exportar la información a gestores de referencia como Mendeley, Refworks, Zotero..., que en algunos casos funcionan como auténticas redes sociales compartiendo y etiquetando los documentos.

> Mejora del sistema de estadísticas tanto de uso como de visualizaciones y descargas a nivel de ítem y de colección o comunidad, generando informes que los autores pueden descargar y estudiar.

> Sistema de alertas en las colecciones de interés de cada usuario, que les informen de nuevos depósitos y novedades en el campo de su investigación.

Estas mejoras deben de ir acompañadas de actividades de difusión del repositorio, apoyadas por la institución, así como de talleres prácticos de autoarchivo que enseñen a los usuarios cómo depositar y las ventajas que esto conlleva, consiguiendo que aumenten los investigadores entusiastas del acceso abierto y de los repositorios institucionales.

BIBLIOGRAFÍA

- DUEÑAS HERRERO, A. (2019) Proyecto de mejora de los repositorios institucionales BUCLE y creación de un recolector de producción científica. *XVIII Workshop REBIUN de Proyectos Digitales / VIII Jornadas OS Repositorios*, 25-27 de septiembre, 2019, León <<http://hdl.handle.net/10612/11228>> [Consulta: 01/05/2020]