



**Junta de Andalucía**  
Consejería de Cultura y Patrimonio Histórico  
INSTITUTO ANDALUZ DEL PATRIMONIO HISTÓRICO



REVISTA **PH**  
ISSN 2340-7565

## Sección Debate (*revista PH 100*, junio 2020)

### Debate 16: Repositorios y redes sociales académicas para la transferencia del conocimiento abierto

#### Textos provisionales [pre-prints]

#### ¿Pero de verdad saben qué es el Acceso Abierto?

Ángel M. Delgado-Vázquez, Universidad Pablo de Olavide

El principal problema que durante años ha percibido gran parte de los académicos para el acceso a la información tenía que ver con las barreras económicas y técnicas. A pesar de que las bibliotecas universitarias emplean ingentes cantidades de dinero en pagar suscripciones para tener una colección que pueda dar soporte a los investigadores de sus instituciones, cada vez son más los que han ido optando por itinerarios alternativos para llegar al ansiado PDF.

Entre otras, las razones se encuentran en las dificultades que experimentan para enfrentarse a interfaces de búsqueda complejas y opciones cuya finalidad no siempre conocen, de un lado; y en la necesidad de usar complejos sistemas de autenticación y reconocimiento de membresía para el acceso a los textos completos, de otro.

Frente a esto se sitúan herramientas que, como Google Scholar, ofrecen una interfaz sencilla de utilizar y unos resultados de fácil acceso, puesto que, en gran parte, aprovecha la disponibilidad de textos completos a través tanto de redes sociales científicas, así como de opciones de acceso abierto como repositorios y revistas en abierto (MARTÍN-MARTÍN; COSTAS; VAN LEEUWEN et al., 2018).

Abandonada la opción de usar las herramientas bibliotecarias para procurar el acceso a los documentos, la siguiente pieza del mecanismo viene de la mano de Sci-Hub, la controvertida web que da acceso a millones de documentos bajo un aura de iniciativa justiciera y que viene a subvertir la realidad en pos del avance científico. Son muchos los jóvenes investigadores e investigadores en formación que, tomando como base su sencillo funcionamiento y convencidos de la bondad de los fines que persiguen, no dudan en usarla. Solo esto puede explicar que su uso sea más acusado en los países en los que precisamente más se invierte tanto en suscripciones a revistas como en liberar publicaciones en acceso abierto (BOHANNON, 2016).

El uso masivo del llamado Black Open Access (BJÖRK, 2017) es una tendencia difícil de invertir. A pesar de los esfuerzos por simplificar tanto la búsqueda de información (sobre todo de la mano de la simplificación de las herramientas de búsqueda, especialmente las llamadas Discovery Tools), como el acceso a los documentos (Unpaywall, Kopernio y otras), los años perdidos en explicar qué es el acceso abierto y cómo hacerlo efectivamente visible y accesible a todos están pasando factura.

La otra vía para tratar de darle la vuelta a esta tendencia ha venido de la mano de la organización de iniciativas de difusión y sensibilización (las semanas del acceso abierto son un clarísimo ejemplo de ello) y de formación.

El Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2017-2020 (GOBIERNO DE ESPAÑA, 2017), cuando se refiere a las ayudas que se convoquen en el ámbito del subprograma estatal de formación en I+D+i 2017-2020 de cara a la formación predoctoral, incluye un párrafo con el siguiente tenor: "En el diseño de las resoluciones de convocatoria se tendrán en cuenta y se incorporarán las necesidades presentes y futuras de las principales instituciones, empresas y agentes de I+D+i, incorporando asimismo aspectos necesarios para promover la movilidad tanto internacional como institucional; la atracción de jóvenes investigadores extranjeros, incluidos los vinculados a acuerdos bilaterales y multilaterales de colaboración científica; la participación de los doctores en formación en proyectos de investigación (nacionales y europeos) y la adquisición de habilidades y competencias digitales necesarias para aplicar los principios de acceso abierto a resultados y datos de la investigación financiada con fondos públicos" (p. 45).

Desaparecidos los cursos de doctorado tal y como se entendían antes de la promulgación del Real Decreto 99/2011, son las bibliotecas universitarias las que en muchos casos han dado un paso al frente para tratar de hacer llegar estos contenidos a los investigadores en formación.



En la experiencia de la formación organizada por la Biblioteca/CRAI de la Universidad Pablo de Olavide (DELGADO-VÁZQUEZ, 2015) una de las primeras cuestiones que salta a la vista al sacar el tema del acceso abierto con investigadores en formación es su absoluto desconocimiento sobre lo que significa realmente. Para la mayoría, el problema (o uno de los principales problemas) que dio lugar a la formalización del movimiento a través de declaraciones, manifiestos, políticas y regulaciones, es simplemente una cuestión de barreras económicas y técnicas. Pero con el kit de herramientas anteriormente expuesto, para los investigadores en formación, tal problema no existe. Por más que se hace hincapié en los aspectos éticos, a la mayoría ellos no se les han planteado anteriormente, o no han tomado interés en el verdadero trasfondo y en el intenso debate que subyace a los procesos de transferencia de conocimiento, y de bienes intelectuales, que hay tras los procesos de comunicación científica tradicionales.

Por otra parte encontramos que, respecto al depósito, resulta mucho más sencillo alojar el PDF de la publicación en cualquier red social científica que en la mayor parte de los repositorios, por lo que investigadores consolidados tampoco encuentran la utilidad del uso de estos, como ya ha señalado Rodríguez-Bravo (2020). De hecho, suelen encontrar problemática la obligatoriedad de depósito en abierto de su tesis. Solo acuden a informarse en el caso de que, para proyectos financiados, se les advierta de la obligatoriedad de dicho depósito.

## BIBLIOGRAFÍA

- BJÖRK, B. C. (2017) Gold, green, and black open access. *Learned Publishing*, vol. 30, n.º 2, pp. 173-175 <<https://doi.wiley.com/10.1002/leap.1096>> [Consulta:11/05/2020]
- BOHANNON, J. (2016) Who's downloading pirated papers? Everyone. *Science* <<https://doi.org/10.1126/science.aaf5664>> [Consulta:11/05/2020]
- DELGADO-VÁZQUEZ, Á. M. (2015) Integración de competencias en información y comunicación científica en los estudios de postgrado de la Universidad Pablo de Olavide. *Jornada de Buenas Prácticas en Alfabetización Informacional*. Málaga: Universidad de Málaga <<http://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/10417>> [Consulta:11/05/2020]
- GOBIERNO DE ESPAÑA (2017) *Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2017-2020*. Madrid: Ministerio de Economía, Industria y Competitividad, 2017 <<http://www.ciencia.gob.es/stfls/MICINN/Prensa/FICHEROS/2018/PlanEstatall-DI.pdf>> [Consulta:11/05/2020]
- MARTÍN-MARTÍN, A.; COSTAS, R.; VAN LEEUWEN, T.; DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E. (2018). Evidence of open access of scientific publications in Google Scholar: A large-scale analysis. *Journal of Informetrics*, vol. 12, n.º 3, pp. 819-841 <<https://doi.org/10.1016/j.joi.2018.06.012>> [Consulta:11/05/2020]
- REAL DECRETO 99/2011, de 28 de enero, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado. *Boletín Oficial del Estado*, 2011 <<https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2011-2541>> [Consulta:11/05/2020]
- RODRÍGUEZ-BRAVO, B. (2020) La consideración y utilización de las redes sociales académicas por los investigadores noveles españoles. *Revista PH* 100 <<https://doi.org/10.33349/2020.100.4649>> [Consulta:11/05/2020]