



Junta de Andalucía
Consejería de Cultura y Patrimonio Histórico
INSTITUTO ANDALUZ DEL PATRIMONIO HISTÓRICO



REVISTA **PH**
ISSN 2340-7565

Sección Debate (*revista PH 101, octubre 2020*)

Debate 17: Hacia una nueva institucionalidad cultural. Modelos emergentes de gestión de museos e instituciones desde el diálogo con otros agentes culturales

Textos provisionales [pre-prints]

Arte y salud. Las *prescripciones museales*, una forma innovadora de superar la pandemia

Gabriela Sánchez | Universidad de Ottawa, Canadá

A partir de este proyecto del Museo de Bellas Artes de Montreal se busca explorar las estrategias metodológicas de instituciones, artistas, activistas, médicos, ciudadanos y agentes culturales; que transforman los modos de participación en el arte. Asimismo interesa el impacto que producen en la comunidad estos métodos “alternativos” que involucran arte, salud bajo la mirada del público como un “todo integral”. Cuestionamos la manera en que estos sistemas multidisciplinares se integran o se alejan del concepto democratizador de las instituciones museales. Qué pueden aprender las instituciones culturales al interactuar con otros agentes culturales y terapeutas. Cuáles son las resistencias o tensiones que se producen en los sujetos que se hallan atravesados discursivamente por miradas de salud y arte al mismo tiempo. Conceptos de globalización/desglobalización (GARCÍA CANCLINI, 2020: 11), sirven para entender las problemáticas locales o globales de doble direccionamiento. Igualmente consideramos valioso abordar el concepto de políticas de la mirada (RICHARD, 2007), el cual servirá para nutrir y permitir el debate sobre *qué y cómo* miramos y somos mirados.

Al hablar de instituciones museales tenemos que indefectiblemente aceptar las diversas interpretaciones que de lo patrimonial se realiza en la actualidad. El concepto mismo de patrimonio, como establece Françoise Choay, “es un concepto ‘nómada’, y paralelamente erige nuevos y diversos lenguajes patrimoniales” (CHOAY, 1992: 68). Ciertamente esta capacidad dinámica y transformativa del campo de lo museal y sus diversos lenguajes demuestra que la evolución de lo patrimonial se expande desde lo global a lo local en procesos de ida y vuelta. En la actualidad no podemos seguir considerando las estrategias museales “como recursos performativos que programaban el comportamiento de los visitantes” (BENNETT, 2004: 10). Por el contrario, se evidencia en este proyecto en particular, la búsqueda de un visitante activo y participe que produzca su propio recorrido de apropiación del espacio de arte y del arte mismo.

En las nuevas políticas los museos o espacios patrimoniales intentan comportarse, en diversas oportunidades, como espacios a-políticos y neutros frente a los impactos de las políticas institucionales globales, locales o glocales en las que se hallan inmersos. De cara a las nuevas tecnologías y procesos de dinamización de las instituciones museales se producen una serie de acciones tendientes a la *democratización* de los espacios museales. En la actualidad analizar el comportamiento institucional de un espacio museal sin considerar lo político atravesando sus discurso. Primeramente, ¿podemos hablar de una “democratización” en un espacio no politizado? Frente a este interrogante sustentamos que no existen instituciones museales o patrimoniales cuyos procederes y acciones se desvinculen de políticas culturales que rigen, directa o indirectamente, sus decisiones. Estas instituciones elaboran e implementan discursos patrimoniales y, paralelamente, los mismos generan políticas discursivas verticalizadas que definen las posiciones de público por una parte y son generadores de contenido por otra, como roles fijos e inamovibles.

En este contexto, el proyecto del Museo de Bellas Artes de la ciudad de Montreal ha desarrollado una iniciativa que permite horizontalizar y subvertir, en algunos casos, las posiciones de público pasivo versus generador de contenido. Y asimismo, se fundan nuevos intercambios interdisciplinarios que amplían el horizonte de estos roles tradicionalmente estáticos. Las “prescripciones museales” revalorizan una serie de dispositivos democratizadores que rompen con las presunciones de un público consciente de su rol pasivo. Por el contrario, estos participantes del museo se apropian de ese espacio y se transforman en productores de arte. Los talleres en los cuales participan conllevan la concientización de su participación activa y sus obras son creaciones marcadas por la fuerza que se produce al ser protagonista. Las “prescripciones museales” son la toma de consciencia, por parte de las autoridades médicas, de un compromiso con el ser humano en su integridad permitiendo la conexión del mismo con el arte, bajo la clara visión de los beneficios que otorga. Estas serie de relaciones interdisciplinarias, médicos, agentes culturales e instituciones promueve dentro de los espacios patrimoniales, una verdadera apropiación de los mismos por parte de un participante activo. Es lo que Nelly Richard establece como fronteras dinámicas entre el arte y el no arte, “una nueva constelación expandida de lo visual que abarca todas las formas de ver, de ser visto y de mostrar” (RICHARD, 2007: 96).



Junta de Andalucía

Consejería de Cultura y Patrimonio Histórico

INSTITUTO ANDALUZ DEL PATRIMONIO HISTÓRICO



REVISTA
PH
ISSN 2340-7565

Estas tendencias permiten asimismo cuestionar la posición de las instituciones frente a la *cultura* y sus diversas interpretaciones e interpelaciones. Entendemos aquí que no hay una sola manera de definir la cultura y preferimos hablar de culturas. Lo cultural de una institución museal parece estar en su misma fundación, sin embargo cuando concebimos estas “prescripciones de arte” como una acción cultural, asumimos que este concepto de cultura es polisémico y sujeto a las dinámicas sociales. Lo mismo sucede con el arte y su valorización social, las cuales actualizarán “sus criterios de distinción según las formaciones culturales en las que institucionalmente se generan” (RICHARD, 2007:100). Estas diferentes miradas de una acción multidisciplinaria de múltiples y variadas miradas, es lo que valoriza las diversas aproximaciones que de las “prescripciones museales” podemos realizar. Médicos, terapeutas artísticos y espacios de creación, acercan a la institución museal a las problemáticas de la comunidad. Estas formas creativas e innovadoras permiten reivindicar el valor social del arte y rejerarquiza a la institución museal, no como una jerarquía vertical y autoritariamente impuesta sino como un accionar democráticamente institucionalizado.

BIBLIOGRAFÍA

- BENNETT, T. (2004) *Pasts beyond Memory: Evolution Museums Colonialism. Museum Meanings*. London; New York: Routledge. 2004
- CHOAY, F. (1992) *L'allégorie Du Patrimoine*. Paris: Editions du Seuil, 1992
- GARCÍA CANCLINI, N. (2020) *Ciudadanos Reemplazados Por Algoritmos*. Colección CALAS 9. Bielefeld: Transcript, 2020
- RICHARD, N. (2007) Estudios visuales, políticas de la mirada y crítica de las imágenes. En *Fracturas de la memoria*. México: FCE, 2007, pp. 95-106