

Sección Debate (revista PH 105, febrero 2022)

Debate 21: Interpretación y gestión del patrimonio en los espacios del turismo oscuro...

¿de qué estamos hablando?

Introducción

Interpretación y gestión del patrimonio en los espacios del turismo oscuro... ¿de qué estamos hablando?

Óscar Navajas Corral | Departamento de Historia y Filosofía, Universidad de Alcalá

Maribel Rodríguez Achútegui | Espiral, Animación de Patrimonio S. L.

¿De qué estamos hablando cuando hablamos de patrimonio?, ¿de qué estamos hablando cuando lo hacemos de turismo? Las bonanzas, tanto del patrimonio (cultural y natural) como del turismo, y sus connotaciones e impactos positivos los conocemos; pero, lo que nos interesa en este debate es reflexionar sobre su “lado oscuro”. Nos preguntamos si existe un patrimonio oscuro, un patrimonio que evoque y suscite “lo negativo”: dolor, pena, muerte, morbo, trauma... Y, si existe esa cara oculta de nuestro pasado, ¿quién la añora, quién la visita, quién la consume o quién la pone en valor y la comercializa (turísticamente)? Hablamos del turismo oscuro.

El concepto de patrimonio es subjetivo y cambiante. Socialmente, como ya hemos mencionado, lleva implícitos una serie de atributos positivos, como: identidad; cohesión social; recuperación de la historia y de la memoria; desarrollo social, cultural y económico; diversidad; inclusión; valores; educación, etc. Una serie de características que comparte, de alguna forma, con la actividad turística. Sin embargo, ambos sectores tienen otra cara menos “amable” y, en muchas ocasiones, no tan visibilizada.

Tomislav Šola, refiriéndose a los museos –y al patrimonio en general–, señalaba que son entidades que “(...) parecen decir muchas cosas acerca de todo, y procuran dejar una fuerte impresión de responsabilidad científica y de objetividad. [sin embargo], (...) apenas dicen nada sobre desesperación, dolor, miedo, rabia, culpabilidad, soledad, pena, angustia, dificultades, peligros... ¿Quién nos enseñará que los que hicieron nuestra gloriosa historia eran (también) taimados, maliciosos, traidores, vengativos, insolentes, abyectos, crueles, malvados, sesgados, posesivos, avariciosos, parciales, corruptos, lujuriosos, lúbricos, escandalosos, ladrones, criminales, impúdicos, arteros, mentirosos, bribones, sucios, ruidosos, indolentes, indóciles, traviesos, inmoderados, envidiosos, perjuros...?” (2012, 137). En las últimas décadas se ha producido una progresiva revisión de las narraciones que sustentan los bienes patrimoniales, así como de los propios bienes que son recuperados. En el campo teórico, los planteamientos de la colonialidad (Mignolo 2003) cobran fuerza y apuestan por una descolonización objetual, así como una revisión en la jerarquía en la toma de decisiones de aquello que se patrimonializa y cómo se interpreta (Brulon Soares 2020). En el campo práctico, los “museos de la memoria” se multiplican, desde la creación de instituciones como el Museo y Memorial de Auschwitz-Birkenau o el Museo del Holocausto de Washington, hasta las recientes creaciones, como la exposición permanente Memorial 68 de México, el Museo de la Memoria y los Derechos Humanos de Chile, o el Museo Nacional de la Memoria de Colombia. En España, la recuperación del patrimonio de la guerra civil y de los espacios de la posguerra, los memoriales y museos dedicados al terrorismo, etc., son los que han tenido un mayor desarrollo en este sentido.

Si la patrimonialización tiende hacia otras narraciones, otras interpretaciones y otras posiciones hacia el “otro”; la industria con capacidad de generar flujos de públicos –el turismo– también. Existe una motivación en la sociedad que demanda este tipo de patrimonios y experiencias. Es lo que se domina como “turismo oscuro” (*Dark Tourism*). Una subcategoría dentro de las actividades turísticas enfocada en desarrollar actividades para conocer espacios patrimoniales con una carga traumática: pena, dolor, muerte, morbo, etc.

Este panorama ha potenciado que la definición de patrimonio haya dejado de estar relegada a la esfera de lo material para hacer referencia a lo inmaterial, es decir, a las emociones, los sentimientos, las costumbres, las ideologías, los estereotipos,... y, en algunos casos, esto se traduce en dolor, pena, intolerancia (y tolerancia), humillación, dignidad, olvido, perdón o vergüenza. En este contexto, lo que podríamos denominar como turismo en espacios de memoria traumática (Arrieta 2016; Navajas y González, 2019) nos deja numerosos debates e incógnitas. La puesta en valor de este tipo de patrimonio es la aceptación política y social de la culpabilidad (Ricoeur 2000), la redención o la “vergüenza” de un pasado reciente y traumático.

La reflexión sobre el turismo oscuro y el patrimonio “traumático” no ha hecho más que empezar. En primera instancia nos conduce a preguntarnos sobre su reconocimiento y comercialización, sobre la delimitación de las connotaciones traumáticas de estos bienes para la sociedad, sobre las “tensiones” políticas e ideológicas que concurren, sobre la motivación que impulsa al público (cautivo y no-cautivo) a visitar este patrimonio, y a los aspectos íntimos y éticos de su puesta en valor.

BIBLIOGRAFÍA

- Arrieta, I. (ed.) (2016) *Lugares de memoria traumática*. Bilbao: Universidad del País Vasco
- Brulon Soares, B. (2020) Introducción. Descolonizando la museología: la experiencia museística contada en los tiempos de las comunidades. En Brulon Soares, B. (de.) *Descolonizando a Museología, 1. Museos, Acción Comunitaria y Descolonización*. Paris: Icom/Icofom, pp. 30-50
- Mignolo, W. (2003) *Historias locales / diseños globales. Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*. Madrid : Ed. Akal
- Navajas, O. y González, J. (2019) Interpretación y comunicación del patrimonio de la Guerra Civil Española. Herramientas y metodologías para aplicar en la Comunidad de Madrid. En García, M.A., Baquedano, I. y Pastor, F.J. (coord.) *Plan regional de fortificaciones de la Guerra Civil (1936-1939) de la Comunidad de Madrid*. Madrid: Dirección General de Patrimonio de la Comunidad de Madrid, pp. 139-174
- Ricoeur P. (2000) *La mémoire, l'histoire, l'oubli*. Paris: Le Seuil
- Šola, T. (2012) *La eternidad ya no vive aquí. Un glosario de pecados museísticos*. Girona: ICRPC Llibres