074 - 075

Debate
e Investigación

Debate y estado actual de
la disciplina de la
restauración...

PH50 - Octubre 2004

Debate e Investigación

Debate y estado actual de la disciplina de la restauración arquitectónica en Italia

Javier Rivera Blanco

Catedrático de Historia de la Restauración. Universidad de Valladolid

Resumen

El autor recoge en estas líneas los distintos debates mantenidos entre los profesionales italianos en los últimos años acerca de las recientes actuaciones sobre el patrimonio construido en Italia, las técnicas, métodos y criterios de intervención, en centros históricos, bienes muebles y patrimonio inmueble. La propia disciplina de la restauración, la integración de la aportación arquitectónica contemporánea, así como la producción editorial -tanto de textos monográficos como de publicaciones periódicas- y científica son otras de las cuestiones que se revisan en este artículo.

Palabras clave

Restauración
Intervención
Formación
Patrimonio inmueble
Arquitectura
Italia
Publicaciones periódicas
Enseñanza universitaria

A partir del año 2000, en que se celebró en Roma y en toda Italia el último Jubileo, y hasta el momento, los profesionales de la conservación del Patrimonio de este país se han visto envueltos en un interesante debate sobre las técnicas, los métodos y los criterios para intervenir en el construido, en los centros históricos y en la arquitectura, así como en los Bienes muebles¹.

Respecto a estos han sido claves en el proceso la reconstrucción de los frescos de Asís, la restauración de la Capilla de los Scrovegni en Padua (ambas dirigidas por G. Basile y el ICR, Istituto Centrale per il Restauro), las limpiezas del retablo del Moisés de Miguel Ángel en San Pietro in Vincoli (Ministerio de Bienes Culturales) y el David del mismo autor (Galería de la Academia) y la recuperación de las pinturas del P. Pozzo en S. Ignacio, los frescos del Gesù y de las pinturas de los muros de la Capilla Sixtina (dirigidas por Maurizio de Luca, Restaurador Jefe del Vaticano), lista que se podría extender a obras de Lanfranco, Piero della Francesca en Arezzo, etc.

Bienes inmuebles: Nuevos textos e investigaciones en Italia

Centrando nuestro interés en los bienes inmuebles, paisajes, centros históricos, etc., este sector ha conocido una gran producción en Italia. En el ámbito científico literario destacamos tres publicaciones por sus valores objetivos -desde nuestra modesta opinión- que creemos manifiestan los polos de interés emergentes en este momento entre los profesionales del lugar. Las Actas del IV Congreso ARCo (Associazione per il recupero del costruito; Roma, 2001; Ruggero Martines, presidente) que plantea el problema de la Manutenzione e recupero nella città storica y, específicamente, "L'inserzione del nuovo nel vecchio" a trenta anni da Cesare Brandi. Los trabajos de restauración aquí reunidos exponen las diversas posturas existentes hoy en el país, desde el criterio "intervencionista" -dominante- a los de mínima acción. Otro libro notable editado a finales del 2001 es Il Manuale del Restauro Architettonico (Mancosu Editore), que comenzara a dirigir Bruno Zevi y que, desaparecido el gran maestro, ha llevado a fin como coordinador su hijo Luca Zevi; en esta obra se pone al día el "arte de la restauración" en Italia con trabajos de numerosos profesionales de distintas tendencias y sensibilidades, como Marco Dezzi Bardeschi (Politécnico de Milán), Paolo Marconi (Universidad de los Estudios de Roma Tre), Paolo Rocchi (Universidad de Roma "La Sapienza"), Luciano Marchetti (Superintendente Regional para Bienes Culturales de Umbria), Andrea Bruno (Politécnico de Milán), y otros como Antonio Pugliano, Carlo Blasi, Marisa Laurenzi Tabaso, G. Tosti, etc. Se trata de una especie de enciclopedia que abarca desde los materiales y causas de las degradaciones, la metodología, las técnicas y los diferentes criterios con casos prácticos recientes y la revisión de los históricos (el nuevo sobre el antiguo, los diferentes tipos de reconstrucciones, la restauración crítica y los demás explicados por los arquitectos que los aplican) y su vigencia en la actualidad².

Como el anterior con una presentación en público de gala -modelo que debería copiarse en España para ensalzar estos traba-

1

jos socialmente-, mencionaremos otra obra, en este caso de Giorgio Croci, ingeniero restaurador: *Conservazione e restauro dei beni architettonici* (UTET, Torino, 2001); una novedosa historia de la arquitectura desde los sistemas estructurales y desde los orígenes de los métodos constructivos hasta las más recientes actuaciones en el patrimonio construido. Otra reunión científica de alto nivel fue la celebración en Roma, en marzo (días 18 al 20), del congreso de ASS.I.R.CO. (Associazione Italiana Recupero e Consolidamento Costruzioni; Paolo Rocchi, presidente) dedicado a arquitecturas religiosas (de todas las creencias) y su conservación, que en el caso de las católicas estudió las influencias del Concilio Vaticano II (La Liturgia postconciliar y el restauro).

Interesantes a escala nacional son algunas de las publicaciones realizadas en torno a la Carta de Cracovia 2000, por los profesionales italianos participantes en el último gran documento que trata de actualizar la ya muy vieja Carta de Venecia de 1964. Giuseppe Cristinelli realizó en el país italiano varios congresos y reuniones científicas en las que participaron los mayores expertos internacionales en restauración arquitectónica. Fruto de este trabajo son dos libros de profunda re-

2

flexión, ambos editados por Marsilio editore: *Il restauro fra identità e autenticità. Atti della tavola rotonda "I principi fondativi del restauro architettonico"*. Venecia, 31 Gennaio-1 febbraio 1999 (con la colaboración del profesor Vittorio Formitti y con fecha de 2001), y el segundo *La Carta de Cracovia* (2003). La profesora y catedrática de las universidades de Turín Tatiana Kirova publicó, por su parte, los trabajos preparatorios para la misma carta relativos a los temas de Arqueología.

Revistas científicas y profesionales

Italia continúa siendo uno de los países del mundo que más promueve el estudio y las investigaciones sobre conservación en consonancia con una larga tradición y la necesidad de encarar la recuperación de su extraordinario patrimonio, el más amplio cualitativa y cuantitativamente del planeta, y lo prueban sus editoriales especializadas en publicaciones de este tipo con amplias tiradas (Universidades, Utet de Turín, Gangemi y Bonsignori de Roma, etc.), así como con el mantenimiento y la influencia de una serie de revistas monográficas especializadas, como *ANANKE* –dirigida por Marco Dezzi Bardeschi-, *TeMa* –por Amedeo Bellini, ahora en suspenso- y *Recupero e conservazione* (Milán), Pa-

076 - 077

Debate e Investigación

**Debate y estado actual de
la disciplina de la
restauración...**

PH50 - Octubre 2004

3. R. Meier. Roma. Ara Pacis
4. Giancarlo de Carlo. Benedictinos de Catania
5. Noto. Catedral. Restauración. Triganti

Iladio, Topos e progetto y Materiali e Strutture (Roma), Restauro (Nápoles), y ANAK 'KI-T- (Florenia), Progettare il restauro, Area. Rivista internazionale di architettura e arti del progetto, L'industria delle costruzioni, etc.

Problemas y tendencias

La disciplina del restauro

El mencionado Croci plantea su obra desde las claves de la disciplina, el proyecto y los profesionales que lo elaboran. Como ingeniero deja claro su punto de partida: "I criteri di consolidamento e di restauro, inoltre, spesso seguono filosofie diverse a seconda che il progetto sia compilato da ingegnere e tecnici da un lato o da architetti, archeologi e storici dall'altro: i primi, infatti, interpretando gli interventi in funzione della sicurezza, ricorrono fácilmente a misure invasive e lesive del valore storico del Bene, mentre i secondi, più attenti al rispetto del valore formale e architettonico, spesso non hanno la preparazione di base per individuare quali misure siano effettivamente necessarie e calibrarne l'entità" (p. 3). Enfrentamiento este que los arquitectos llevan a su propio campo argumentando entre sus mismos congéneres el sentido profesional de la restauración, y su negativa a considerarla un subgénero de la arquitectura; así lo defienden también en el norte Dezzi Bardeschi y Amedeo Bellini en Milán (véase la renovada revista Tema), o Vasallo y Cristinelli en Venecia desde el nuevo Doctorado de Excelencia en conservación, y en el sur Alberti en Catania y, Giovanni Carbonara y Paolo Marconi, en Roma. Así, el último, en su más reciente ensayo insiste en definir al arquitecto como generalista y necesaria su formación específica en historia y restauración para estar capacitado y entender la intervención en los monumentos recurriendo a la analogía de la medicina: "Si apre per-

3

ciò, ed anche si chiude, il discorso sullo 'specialismo disciplinare' che deve distinguere l'architetto chiamato ad operare sui centri storici. Il parallelo tra il 'chirurgo' e il 'restauratore d'architettura' è troppo abusato per dover insistere qui ancora. Ogni Soprintendente appena pensionato, nello scrivere la sua autobiografia, si è soffermato su un simile automatico raffronto, e pensiamo a Dillon, soprattutto. Ma il raffronto, seppure usurato, non è tuttavia divenuto peregrino, poiché non vi è dubbio che il "medico generico" sta al "chirurgo" come l'architetto "generalista" sta all'architetto restauratore" ("Restauro urbano: il belli e il pacchiano. Parerga e Paralipomena", Actas, 2001, p. 519).

Y, en cuanto a técnicas y métodos, continua innovando el equipo de la Universidad de Siena (Parenti) y es de destacar el número monográfico sobre "El Coliseo" dirigido por Mario Docci, publicado en la Revista del Departamento de "Rilievo". En el campo de la conservación directa interesan notablemente las actividades de la Soprintendenza per i Beni Archeologici del Lazio a través de sus programas en lugares como Villa Adriana o la intervención arqueológica y proyectos de recuperación llevados a cabo en colaboración con la Escuela Española de Historia y Arqueología de Tusculum.

Voces

Impresiones sobre un proyecto sui generis: El rescate y rehabilitación del Centro Histórico de La Habana Vieja

Ana E. Cepero Acán
CENCREM. Cuba

La lectura del material "Desafío de una utopía" nos sitúa ante un documento que expone, de forma clara y concisa, lo que pudiéramos considerar una experiencia única, un verdadero ejemplo del concepto de restauración sustentable.

Es un recuento detallado, preciso y ameno de lo que ha significado poner en marcha y llevar adelante un proyecto totalmente inédito: un proceso autofinanciado y sostenible, encaminado a dar solución

a los problemas complejos que siempre encontramos al enfrentar las diferentes tareas de rehabilitación en áreas patrimoniales.

El Centro Histórico de la Habana Vieja, ocupante del lugar 27 en la Lista del Patrimonio Mundial desde 1982, es una zona de 2,1 km² de extensión, en la cual se ubican 3.500 edificaciones (500 de las cuales se clasifican como muy valiosas, es decir, con grado de protección I y II) y donde se estima la ocurrencia de dos derrumbes de diversa magnitud cada 3 días. Esta zona, sin embargo, ha sido testigo de la rehabilitación de una cifra considerable de sus edificaciones: más de 60 en la década de los años 80, incluyendo algunas emblemáticas como la fortaleza de los Tres Reyes del Morro, la Fortaleza de San Carlos de la Cabaña y el Convento de Santa Clara de Asís, sede en la actualidad del Centro Nacional de Conservación, Restauración y Museología (CENCREM).

Los 70.658 habitantes del Centro Histórico (de acuerdo al Censo de Población y Vivienda ad hoc de octubre del 1995) se

4

El pasado convertido en presente: las dialécticas de la contemporaneidad

El otro gran debate se centra no ya sólo en los métodos y los criterios, sino también en cómo plantear las nuevas aportaciones de la arquitectura contemporánea en los centros históricos o incluso dentro de propias obras ya monumentales por su entidad estética, histórica o documental, lo que los italianos denominan la “inserzione del nuovo nel vecchio”, aspecto sobre el que están trabajando los más importantes pensadores y prácticos del patrimonio en este país³.

El aviso de atención lo han puesto obras y concursos planeados en la capital con motivo de las renovaciones emprendidas para el Jubileo (Cripta Balby, Palacio Massimo, Termas de Diocleciano, nuevo ingreso a los Museos Vaticanos, Palacio Altemps, Tabularium, ex-convento de San Ambrogio en piazza in Lovatelli), y la controvertida batalla entre políticos y profesionales sobre la intensa e impactante reforma propuesta por Richard Meier para el Ara Pacis y entorno. Pero también se ha presentado en toda Italia planteando la necesidad de establecer nuevos criterios de recuperación de los cascos históricos. Así el debate se ha abierto polarizando tensiones sobre la propuesta de torres para Mo-

5

dena por Frank O. Gehry, que ha promovido mayoritarias repulsas; el nuevo ingreso de los Uffizi de Arata Isozaki, más comprensible con la historia y con los vacíos urbanos –en este caso con uno ocasionado por los bombardeos de la II Guerra Mundial aún irresuelto–; con el nuevo proyecto para la Galería de arte contemporáneo de Zaha Hadid o ya desde el ámbito más disciplinar de la conservación y la restauración efectuada reconstruyendo las bóvedas y los frescos de la Basílica de Asís abatidos por los terremotos.

Resultados óptimos se obtuvieron en la musealización del Palacio Massimo y de gran finura en el nuevo Museo de Montemartini, la antigua eléctrica convertida en espacio dialéctico entre la plástica de época romana y la tecnología industrial. Fuera de Roma Maximiliano Fuskas realizó el bellissimo museo de Frascati en la ex-escudería Aldobrandini; A. Groia y N. Salzano rehabilitaron para la universidad la Villa Doria D’Angri en Nápoles y R. Piano la ex-fábrica de harinas Eridania en Parma para auditorio musical. Más ortodoxa fue la intervención de F. Purini, F. Barbagli y P. Baroni en la escudería Medicea de Poggio a Caiano (Prato) para centro cultural, mientras que P.L. Cervellati reconstruía en códigos actuales el oratorio de San Felipe Neri de Bolonia, como M. y G. Carmassi convertían en Archivo y Biblioteca el

han mantenido ahí, en sus 22.516 viviendas. No han sido desalojados, y constituyen una parte importante de los valores del lugar. Son, al mismo tiempo, protagonistas y beneficiarios de la revitalización que se va produciendo, y de la cual se sienten satisfechos, con profundos sentimientos de arraigo y pertenencia que no se han violentado. Es un Centro Histórico “vivo”.

Varias etapas organizativas, en las que historia, cultura e identidad han estado siempre presentes, merecen ser destacadas: en 1985, la elaboración de los Lineamientos Generales para la recuperación del Centro Histórico en la que participaron el CENCREM y la Dirección Provincial de Planificación Física y Arquitectura; la presentación, en 1991, por parte de la Dirección de Arquitectura y Urbanismo del municipio La Habana Vieja, del Plan Director Municipal; más tarde, promovido por la Oficina del Historiador de la Ciudad de la Habana, se produce algo que puede considerarse decisivo en todo lo alcanzado hasta el presente: la creación, con un enfoque multidisciplinario, del Plan

Maestro para la Revitalización Integral de la Habana Vieja, que se concretó en el año 1994. Fue este Órgano el encargado de elaborar el Plan de Desarrollo Integral para el Centro Histórico de la Habana Vieja.

Varias cuestiones caracterizan los trabajos de rescate, rehabilitación, conservación y restauración en el Centro Histórico de la Habana Vieja. De ellos, hay dos que llaman poderosamente la atención: su carácter eminentemente social, y popular; y la creación de una estructura organizativa capaz de realizar el ciclo completo de la recuperación patrimonial, desde el planeamiento urbano hasta la administración y/o explotación del inmueble recuperado. No se han olvidado tampoco, por su importancia, la difusión y la promoción.

Realmente, no dudamos de que al principio muchos creyeron que se desafiaba una utopía, pero esta utopía se ha ido convirtiendo en realidad ante los ojos asombrados de los incrédulos,

078 - 079

Debate e Investigación

Debate y estado actual de
la disciplina de la
restauración...

PH50 - Octubre 2004

6. Campanile. Pisa

7. Reconstrucción frescos. Asís. Basilica

6

7

y felices de los que creyeron. Un proyecto que debe conocerse en detalle, un lugar para confrontar ideas, una oportunidad que no debe dejarse pasar, de comprobar, in situ, lo que puede lograrse cuando se aúnan la voluntad política al más alto nivel del Estado, con la participación de especialistas, técnicos y la población en general.

Bajo similares premisas, pero de acuerdo con las necesidades y condiciones específicas de cada región, se está llevando a cabo el trabajo en otros Centros Históricos del país, como Trinidad, Santiago de Cuba, Cienfuegos y Camagüey, por sólo citar algunos.

Mucho impresiona y motiva el accionar profesional, tenaz, ágil, audaz, modesto y sensible del Dr. Eusebio Leal Spengler, Historiador de la Ciudad de la Habana, y del equipo de colaboradores capaz, entusiasta, dedicado y comprometido que le acompaña. Ellos han defendido la utopía.

Sabemos que resta aún mucho por hacer pero, al escuchar a sus realizadores e intercambiar con sus protagonistas, nos damos cuenta de que está muy bien definido el rumbo, que se sabe lo que queda por ejecutar para perfeccionar y concluir la obra, y sentimos la seguridad de que se llegará con éxito a puer-to seguro.

Bibliografía

DESAFÍO de una utopía. Dirección General de Rafael ROJAS (Director del Plan Maestro) y Patricia RODRÍGUEZ (Vicedirectora del Plan Maestro), con la participación de especialistas del Plan Maestro. 1ª ed. 1998. Versión corregida y ampliada, 2001. Versión electrónica 2004, revisada y preparada por Isabel León

CIUDAD / City. Desafío de una utopía. Una gestión integral para la recuperación del Centro Histórico de la Habana Vieja. La Habana: COAVN/ Ediciones Boloña, 1990

neoclásico Foro Annoario de Senigallia en Ancona. Más potente aún, la acción de E. Fidone y B. Messina en el convento de Santa María del Gesù en Módice (Ragusa) y F. Venecia con fuertes añadidos contemporáneos en el Museo de Gibellina y M. Carmassi en el nuevo San Michele in Borgo (Pisa).

En Venecia alcanza notabilidad en el proceso el nuevo puente de Santiago Calatrava para el Gran Canal, como su nuevo museo para la ciudad. La misma modernidad se respira en la rehabilitación de la Escudería Papal del Quirinal romano transformada por Gae Aulenti.

Transición

En el universo italiano una tendencia importante la representa el arquitecto turinés Andrea Bruno. Bien conocido en España por su trabajo en el circo y ciudad de Tarragona, en Italia representa la tendencia más directa de la tradición de los diseñadores y creadores dentro de las posturas de la restauración crítica (como Riccardo Dalla Negra –residente en Florencia y profesor de Nápoles– y otros).

Entre las obras de Bruno destacamos su intervención en el Museo en la mole del castillo de Rivoli, la Manica Lunga, por los interesantes problemas de la actuación al abordar la terminación de cubiertas y remate de diversas plantas, todo desde la arquitectura contemporánea.

Conservación y disciplina del restauro

En toda Italia y especialmente en lugares de Sicilia, Palermo y Agrigento se discute bajo la fuerte presión de la especulación inmobiliaria que intenta introducirse en las áreas arqueológicas invadiendo terrenos a los que las propias fuerzas de la democracia no pueden enfrentarse.

En cuanto a las restauraciones y labores de conservación insertas en el sentido de la disciplina, el debate se ha planteado en Italia en numerosos edificios que muestran las posiciones y las tendencias predominantes. Así, una de las actuaciones más esperadas es el resultado de los proyectos para la Venaria de Turín, la Citronería de los Saboyas, una de cuyas alas ha sido ganada en concurso por Paolo Marconi, que, además de la consolidación, plantea la construcción en su interior de pequeños quioscos que siguen la forma lingüística del edificio grande reducido con materiales modernos; la técnica que él mismo ha denominado de la “matrioska” rusa (la muñeca dentro de otra muñeca).

En Sicilia, que cuenta con notables obras de interés en estos últimos momentos, nos han llamado la atención las propuestas de Giancarlo de Carlo⁴ para la Facultad de Catania (en el antiguo

convento de San Nicolás) en el magno edificio de los benedictinos introduciendo diseño en las nuevas construcciones detrás del complejo, en la nueva escalinata de acceso para salvar los restos arqueológicos hallados debajo y en la división en plantas aéreas de las crujiás del claustro grande.

Noto, la pequeña y notable ciudad del barroco, conoce numerosas obras para solucionar los daños del terremoto de 1995. Las más debatidas, las relativas a la Catedral que se está reconstruyendo del hundimiento de su mitad perdida, después de los informes de la UNESCO y Consejo de Europa en los que intervino el arquitecto francés Bernard Fonquernie, para establecer los criterios de la reconstrucción. El edificio, que había sido recientemente mal restaurado, sufrió el colapso de un pilar y la bóveda de hormigón arrastró a toda la nave y la cúpula al suelo. Los autores de la restauración son dirigidos por el arquitecto Salvatore Tringali. En esta isla destacan también las labores de limpieza aplicadas en lugares como la Catedral de Catania, San Domenico de Noto, etc. (por Arturo Alberti), desde las posiciones y criterios de máximo respeto del grupo de Bresanzone. En la isla también se están revisando las restauraciones realizadas hace cuarenta años por Francesco Minnisi, hoy revelándose negativas, como en el Teatro de Heraklea o en Piazza Armerina; sin embargo, para nosotros, el Museo de Agrigento mantiene aún todavía su belleza narrativa.

En esta última localidad, en el Valle de los Templos, ejemplo de conservación de un yacimiento arqueológico, se trabaja ahora, tras arduas discusiones, en la consolidación de “Il quarto capitello” occidental de la Concordia (arquitectos P. Melli y C. Bernardo).

En la Península las operaciones más notables de restauración estructural se han llevado a cabo en Pisa y en Asís por equipos multidisciplinarios con métodos que bien se podrían copiar en España si entre nosotros el orgullo de unos y de otros y las administraciones entregadas fueran capaces de corregir sus errores permanentes.

En la torre de Pisa el “Comité para su salvaguardia” (formado por M. Jamilkowski –coordinador– y por los profesores J.B. Burland, R. Calzona, A. Mignosi Tantillo, G. Creazza, G. Croci, M. D’Elia, R. Di Stefano, J.D. Barthelemy, G. Macchi, L. Sanpaollesi, S. Settis, F. Veniale y C. Viggiani) ha corregido parcialmente los asentamientos diferenciales soto-excavando bajo los cimientos para compensar ligeramente la inclinación y evitar la continuación de la compresión de los estratos de arcilla, técnica que se acababa de utilizar en la catedral de México D.F. (Sergio Zaldivar).

En San Francisco de Asís el terremoto del 26 de septiembre de 1997 destruyó la resistencia del tímpano de la fachada del transepto izquierdo y, en concreto, de las bóvedas sobrecargadas por materiales allí dejados década tras década de forma imprudente.

080 - 081

**Debate
e Investigación**

Debate y estado actual de
la disciplina de la
restauración...

PH50 - Octubre 2004

8

9

10

8. M. Fuskas.Frascati. Museo Escuderia Aldobrandini
9. P.L. Cervellati. Bologna. Auditorio en S. Felipe Neri
10. E. Fidone y B. Messina.Ragusa. Convento S. Maria del Gesù en Modica
11. M. y G. Carmassi. Ancona. Archivo y biblioteca en el Foro Annonario de Senigallia

El equipo de los ingenieros G. Croci, G. Carluccio y A. Viskovic con el arquitecto P. Rocchi ha realizado el proyecto bajo la supervisión de Mario Serio, comisario para la zona abatida por el terremoto, y Luciano Marchetti, vice-comisario para Umbria, ayudados por otro Comité de “progettazione integrata” compuesto por el historiador y coordinador artístico, por parte del Ministerio de Bienes Culturales, A. Paolucci, C. Centroni, arquitecto y superintendente de Umbria, el Dr. Giuseppe Basile -para los frescos-, por el Istituto Centrale per il Restauro, y R. Pagetta, geómetra y director de obra.

Un modelo semejante de actuación de equipos mixtos en sus conocimientos y competencias y Comisión de asesoramiento y seguimiento se aplicó en la restauración del Tempietto de San Pietro in Montorio de Bramante en el Gianicolo de los españoles, en el que participaron arquitectos, restauradores, historiadores, etc. italianos (Capponi) y españoles (José Sancho Roda, Antonio Sánchez Barriga), beneficiándose de todo ello el Bien Cultural, la prudencia y el acierto.

En Roma las intervenciones han sido numerosísimas con motivo del Jubileo 2000 y han continuado después. Toda la ciudad se ha visto inmersa en el debate sobre el “intonaco” de sus fachadas urbanas. Se prodigaron los estudios y mapas de colores de casas y calles enteras (como la plaza de España) y se adoptó por eliminar los tonos cálidos de los Saboya con doscientos años de existencia y retornar a los pálidos y claros del Renacimiento surgiendo una nueva y desconocida ciudad, y en muchos casos sin el conocimiento suficiente documental. La limpieza de superficies conoció, pues, un fuerte impulso, y desde la misma fachada de San Pedro y la columnata de Bernini se ha llegado a las más recientes limpiezas en parte del Coliseo, del Teatro de Marcelo, el Palacio Farnese, la Chancillería -en exceso blanqueada- hasta el más reciente palacio Massimo a la Colonna, en general buscando las pátinas antiguas y la personalidad anterior a la Unidad de Italia. Mientras, en otras ciudades cundía la imitación, como en el Palacio de los Dogos de Venecia, y en otros lugares se abría una intensa discusión, como en Urbino, ante la “libertad” de elección de nuevos revocos y colores.

Otro animado debate se planteó -y continúa- sobre la nueva sistematización del “Área de los Foros Imperiales” después de las últimas y afortunadas campañas de excavaciones. Parece que se mantendrá la ordenación efectuada por el Mussolini urbanista conservando los oasis vegetales de pinos de Muñoz, a la vez que se optimizará el gran parque arqueológico que conforma este lugar uniéndolo con la Via Appia en excepcional continuidad histórica, documental y estética, el que ya se llama área arqueológica más grande del mundo. La Comisión formada para garantizar la idoneidad de las decisiones a tomar la componen el Alcalde de Roma (en la firma del documento Francesco Rutelli, ahora Walter Veltroni) y los expertos y funcionarios técnicos Irene Berlingò, Giovanni Carbonara, Adriano La Regina, Eugenio La Rocca,

11

Mario Manieri Elia, Ruggero Martines y Silvana Rizzo como secretaria.

Como conclusión, aunque en exceso simplista, podríamos recoger la definición que del estado actual italiano realiza el profesor belga André de Naeyer: Podría decirse que (hoy) hay tantas (escuelas de restauración) como facultades de arquitectura en las universidades (conectadas con las ideas de los profesores principales): la escuela de Roma-la Sapienza parece seguir muy de cerca la teoría de Brandi y el “restauro critico”, Roma-Terza Università está bastante abierta a la reconstrucción o “ripristino”, en Milán ponen la “conservación” por encima de todo y siguen de forma bastante radical las ideas de Ruskin; en Venecia se basan en el estudio de los modelos y tipos arquitectónicos, en Nápoles están más abiertos a los aspectos económicos y prácticos de las intervenciones...⁵

¹ Las presentes notas, relativas a las recientes actuaciones sobre el patrimonio construido en Italia, son el resultado de varias estancias y viajes por este país durante los años 2001 a 2003 bajo los auspicios de la Academia de España en Roma y del Plan de Movilidad del Profesorado del Ministerio español de Educación y Cultura.

² La ordenación no es afortunada, carece de índices detallados y como libro de consulta puntual exige laboriosidad. A favor cuenta con que es menos “italianista” que la mayoría de los textos sobre restauración que se escriben en este país, por lo que incluye ya numerosa casuística extranjera. De las restauraciones españolas hay alguna referencia a la de Salvador Pérez Arroyo en Carracedo y a la de Latorre y Cámara en Melque (Toledo).

³ Véase C. Varagnoli, “Edifici da edifici: La ricezione del passato nell’architettura italiana 1990-2000”, en L’industria delle costruzioni, Roma, novembre-dicembre, 2002, pp. 4-15.

⁴ De este mismo arquitecto y muy polémico es el proyecto de recuperación para el complejo de la Data de Urbino, que ha sido denunciado por Italia Nostra a la UNESCO (ha sido publicado en la revista ANANKE, n° 30, septiembre de 2001, p. 19 y ss.).

⁵ “Tendencias actuales de restauración arquitectónica en Europa”, en J. Rivera (director), Congreso internacional “Restaurar la Memoria”. Los criterios de la restauración de los Bienes Culturales: tradición y nuevas tecnologías”. Valladolid, 2003, p.169