

Carta de Reutilización del Patrimonio Edificado. Propuesta de principios y nuevas prácticas

Francisco Haroldo Alfaro Salazar | Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, México

URL de la contribución <www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/4947>

RESUMEN

La noción de reutilización se propone desde la perspectiva de la valoración y uso de los recursos que tienen a su mano las sociedades. En el caso de la cultura, en su vertiente material, las preexistencias territoriales y de paisaje, de conjuntos urbanos y de arquitectura no solo son un reflejo material de una evolución en el tiempo, sino permanencias que se vuelven recursos que por generaciones han sido o pueden ser utilizados por la sociedad actual. En los últimos cien años se ha planteado una idea de permanencia de las construcciones de antaño, a partir de los diferentes valores que se le pueden asignar, a través de la conservación y acciones de restauración, y a la par se han consolidado principios teóricos y normativos para argumentar las razones para tal conservación. Esta participación sostiene que existe un patrimonio edificado que puede ser conservado a partir de proyectos de reutilización y que, en el caso de las preexistencias, sin perder de vista la permanencia del patrimonio cultural, plantea una serie de principio del valor de uso de los inmuebles y de la relevancia del proyecto de reutilización.

Propuesta palabras clave

Arquitectura | Edificios | Conservación (Patrimonio) | Patrimonio edificado | Patrimonio inmueble | Reutilización | Usos |



Como parte del proceso de actividades de servicio universitario, la labor extramuros de la institución incluye la realización de proyectos, como el Plan Rector para la Universidad Autónoma Chapingo, elaborado por ACRPE en 2009 | fuente Archivo ACRPE

1

El presente documento es una versión en extenso de un texto de divulgación que, a manera de relatoría, muestra el resultado de un Foro Académico. En Alfaro, Francisco y Javier Soria (2019) Reflexiones sobre la Reutilización. *Boletín Espacio Diseño*, n.º 268-269, pp. 62-66

2

Con la idea de establecer una nueva universidad en la llamada zona metropolitana de la Ciudad de México, se propuso una universidad pública, metropolitana, autónoma, e innovadora en lo educativo y en lo organizacional. Es así como la ley para la creación de la Universidad Autónoma Metropolitana entra en vigor 1 de enero de 1974.

INTRODUCCIÓN¹

Hacer un recorrido tratando de reconocer los espacios edificados que han permanecido a lo largo de generaciones es una tarea que ofrece la posibilidad de analizar aspectos como la conservación y la pervivencia de muchos ejemplos. Y si bien de ello se puede derivar una lectura sobre el patrimonio como un signo de cultura, es posible pensar también en su potencialidad como satisfactor de necesidades contemporáneas, en especial si hablamos de espacios habitables que, por su origen y destino, llegaron a un momento de obsolescencia y abandono. La fragilidad del concepto de uso a lo largo del tiempo ha permitido designar decadente a aquello que se ha vuelto inútil y que por ello pudiera pensarse en su sustitución. En beneficio de esas permanencias, desde galpones hasta edificios especializados, lo mismo inmuebles centenarios u obras de apenas algunas décadas, es que hoy debemos pensar en realizar proyectos para su reutilización, y brindar con ello posibilidades de espacios para nuevas demandas. Se trata de entender a la preexistencia como partícipe de un nuevo círculo virtuoso, que permita comprender y valorar la cultura material de todo ese patrimonio edificado, para asumir conscientemente su utilización.

SOCIEDAD PENSANTE, SOCIEDAD ACTUANTE

Los actores que pueden involucrarse tanto con el proceso reflexivo y analítico, como en la toma de decisiones, componen un universo amplio. Ello incluye a la propiedad, las personas usuarias, administradoras de la cosa pública, vecindario y hasta el personal calificado para intervenir de manera material. Un ámbito relevante en ese sentido es el mundo académico, que se compone lo mismo de investigadores especializados como de docentes que de manera sistemática están involucrados en los procesos de enseñanza-aprendizaje con quienes serán futuros profesionales.

En el ámbito de México, particularmente de la zona metropolitana de la Ciudad de México, el tema educativo a nivel universitario ha sido permeado por este universo del patrimonio edificado y la reutilización de preexistencias urbanas y arquitectónicas. El caso de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM)² es de especial interés, entre otras razones porque se erige, en la primera mitad de los años setenta del siglo XX, como una institución educativa que pretender observar, analizar y proponer respuestas a los problemas metropolitanos. Para resolver su organización se estableció una distribución de cuatro unidades o sedes, siendo una de ellas la Unidad Xochimilco.

Una de las tres divisiones académicas que conforman esa unidad es la de Ciencias y Artes para el Diseño (CyAD) la cual hoy en día se configura con cuatro programas de licenciatura, tres de maestría y uno de doctorado.

Grados y posgrados que dan sentido al trabajo de investigadores y profesores que trabajan sobre temas amplios en sus procesos cotidianos. En las condiciones actuales, integrarse a la perspectiva del patrimonio edificado y la reutilización de edificios y entornos preexistentes y derivar proyectos de intervención es algo normal, pero hace 43 años³ era posible pensarlo solo en programas académicos de una especialización o un posgrado, pero difícilmente concebirlo en una licenciatura de arquitectura. La entonces naciente UAM Xochimilco se interesó en abordar el tema de las prácticas emergentes, aquellas que se entendían como respuesta a nuevas dinámicas sociales, con problemáticas que no tenían una respuesta profesional en el ámbito de licenciaturas, pero que debían abordarse desde la formación académica, con una necesaria visión alternativa a la educación tradicional, factor que desde entonces ha sido un motor en la vida académica de CyAD. Como parte de esa visión de época también se propusieron aproximaciones medioambientales, urbanas y territoriales. La visión ecológica no solo abordaba la relación de la arquitectura y el medio ambiente natural, se proponía el reconocimiento del paisaje, la ciudad y la arquitectura como componentes de un medio ambiente artificial, por lo que equilibrar el desarrollo y la conservación de los recursos naturales y culturales, dentro de una misma lógica, fue otra propuesta dentro aquella perspectiva.

La evolución y la transformación de las ideas originarias es natural y por ello es claro que las realidades actuales están en otro estadio en relación con las de hace 43 años. Las labores que se realizan en el campo del patrimonio edificado y el proyecto de reutilización son medidas entre la generación de nuevo conocimiento a través de la investigación, la transmisión crítica de ello en las aulas y, por último, en la aplicación a través de propuestas sobre casos reales, que permiten constatar y contrastar posiciones conceptuales, metodológicas y técnicas.

Un medio alternativo, para elaborar sustantivamente ese contraste de ideas, ha sido la realización de encuentros de académicos y profesionales para reflexionar el vínculo que media entre lo que se piensa y lo que se hace. Desde CyAD, estos han sido periódicos y constantes hasta que llegó la pandemia de la COVID-19. El encuentro realizado en 2018⁴ se denominó Foro Académico Reflexiones sobre la Reutilización del Patrimonio Edificado.

Ese foro fue propuesto por el cuerpo académico Conservación y Reutilización del Patrimonio Edificado, Área de Investigación de CyAD (ACRPE). La conformación original del ACRPE⁵ posibilitó reunir en un grupo de trabajo a docentes que han estado impartiendo el programa de Revitalización de Zonas con Valor Patrimonial y Reutilización de Espacios Preexistentes. El motivo fue mejorar tanto la calidad de la investigación que se realiza en torno a la conservación, valoración y reutilización del patrimonio edificado, como los contenidos, alcances, operación y desarrollo académico del área termi-

3

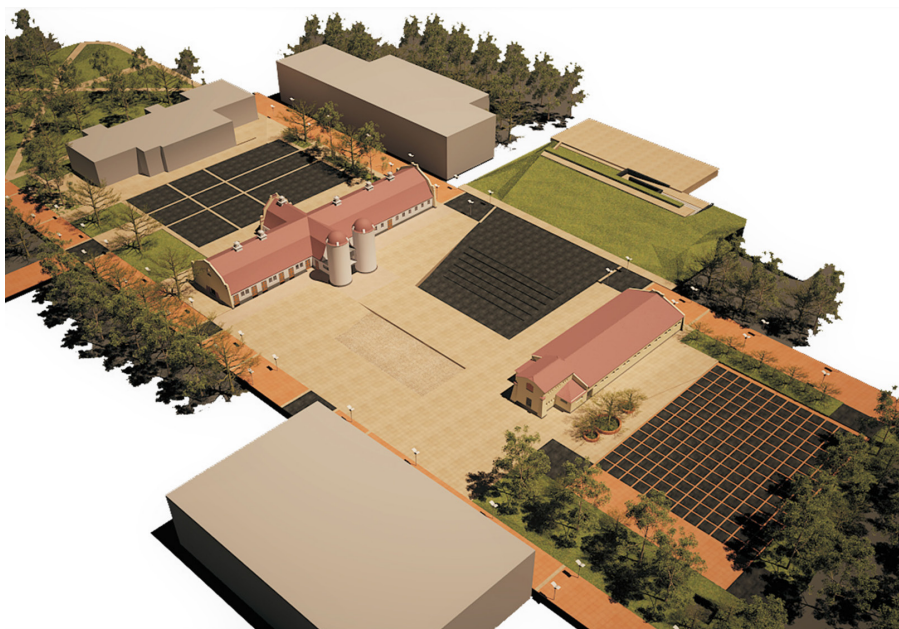
El Plan y Programa Académico de la Licenciatura en Arquitectura, con los énfasis referidos, fue aprobado en 1978.

4

El foro se realizó los días 17 y 18 de octubre de 2018, en la Casa Galván de la propia UAM.

5

El Consejo Académico de la UAM Xochimilco aprobó esta área de investigación en la sesión 1.12 del 30 de marzo de 2012.



Dentro de los proyectos de reutilización que el cuerpo académico ha realizado se encuentra el Proyecto Ejecutivo de Restauración y Reutilización Arquitectónica del Antiguo Establo y Caballerizas de la Universidad Autónoma Chapingo realizado en 2012 | fuente Archivo ACRPE

nal de la Licenciatura en Arquitectura y de la Maestría en Reutilización del Patrimonio Edificado. Así, el grupo de ACRPE tiene su tema de investigación centrado en la valoración, conservación y reutilización del patrimonio edificado, con los siguientes campos de investigación:

- > Aspectos teóricos de la reutilización del patrimonio edificado.
- > Metodología para la conservación y reutilización del patrimonio edificado.
- > Técnicas para la intervención en el patrimonio urbano-arquitectónico.
- > El proyecto y la práctica de la reutilización del patrimonio edificado.
- > Historiografía de la reutilización urbano-arquitectónica.

Sus objetivos son:

- > Generar nuevos conocimientos teóricos y metodológicos sobre la reutilización del patrimonio edificado.
- > Analizar los procesos históricos de la reutilización del patrimonio edificado.
- > Aplicar métodos y técnicas para el desarrollo de proyectos arquitectónicos dirigidos a la conservación y reutilización del patrimonio edificado, a través de su identificación y valoración.

> Consolidar la labor de investigación, análisis crítico y trabajo profesional sobre el proyecto de reutilización que realizan tanto los docentes como los alumnos que conforman los distintos programas académicos.

> Preparar y formar investigadores, profesores y profesionales de alto nivel académico capaces de abordar problemas complejos de intervención en zonas patrimoniales, proponiendo alternativas para su conservación y revitalización

> Vincular el trabajo académico con necesidades y demandas externas que permitan aplicar conocimientos teóricos y metodológicos sobre la reutilización del patrimonio edificado, resolviendo problemas específicos, a través de proyectos concretos.

Sus líneas de acción/investigación específicas son:

> Caracterización de los planteamientos generados en relación con los criterios y límites de las intervenciones en el patrimonio edificado a lo largo de la historia.

> Sistematización de la información, documentación, análisis y comprensión de los aspectos de orden histórico, material, cultural y natural.

> Registro y valoración del patrimonio edificado de nuestro pasado reciente, como labor urgente ante los cambios vertiginosos de la sociedad contemporánea que pone en riesgo su conservación.

> Evaluación de la práctica profesional como fundamento para el desarrollo de conceptos teóricos, metodológicos y tecnológicos.

> Estudio diacrónico de la manera en que se ha insertado la nueva arquitectura en espacios preexistentes.

Es posible plantear, con esos antecedentes, que el encuentro se concibió como un espacio para la deliberación de ideas, cuyo objetivo era abonar en la construcción de un cuerpo teórico-metodológico dirigido hacia la manera en que debía abordarse la concepción, problemática, valoración y atención del patrimonio edificado, encaminado principalmente a su conservación y reutilización. El planteamiento de origen estaba diseñado para sostener que ese tipo de intervenciones son una oportunidad de desarrollo social y ambiental.

Los principios que delinearon el Foro Académico fueron los siguientes:

> La Conservación y Reutilización del Patrimonio Edificado (CRPE) es una idea prefigurada en el tiempo que, hermana con la conservación y restau-

ración del patrimonio cultural, tiene un componente conceptual que debe ser teorizado.

> La CRPE puede entenderse como un cuerpo metodológico en construcción, para ser aplicado en los procesos de enseñanza- aprendizaje de las áreas de diseño.

> La CRPE es una realidad práctica, profesional, que se construye desde el proyecto urbano y/o arquitectónico y en el tiempo ha derivado en la concreción de un oficio con conocimientos específicos a aplicar.

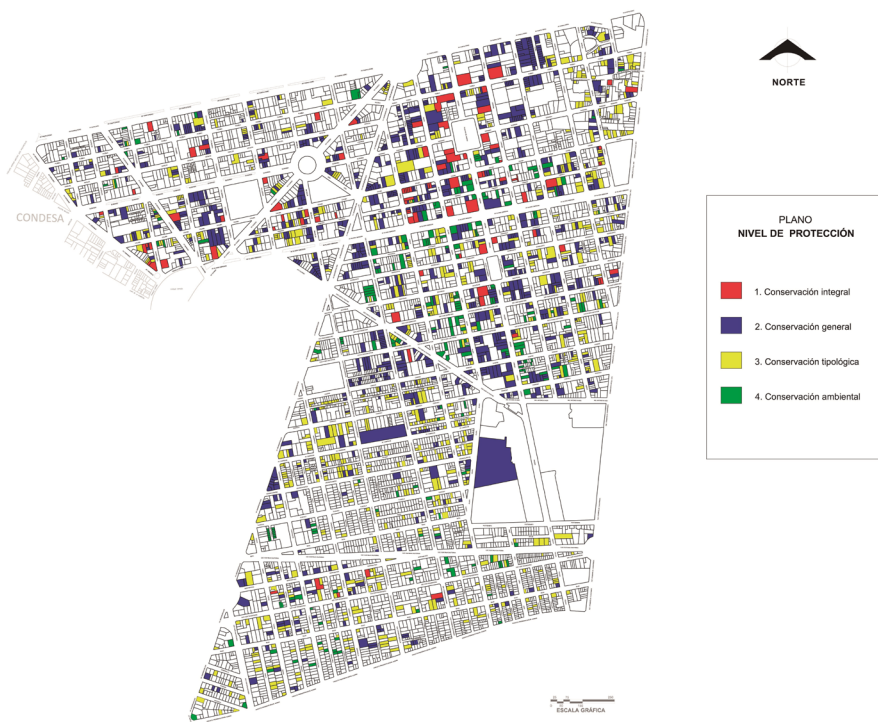
> La CRPE como práctica conceptual y material debe ser reflexionada desde una visión crítica de la realidad.

Como resultado de este proceso, y para generar ideas sobre el debate, se preparó un documento en torno a “principios para la reutilización”, y fue planteado como un pretexto para abrir el diálogo, pero con una condición flexible, abierto para la reflexión dentro del foro y con una visión prospectiva para continuar moldeándolo hasta llegar a ser una declaración de principios, que en este momento sigue siendo un constructo no finalizado, quizá con la claridad de que estará en constante adecuación.

La participación dentro del foro se realizó a través de presentaciones, preguntas y respuestas y mesa redonda, dividido en dos grandes sesiones: Teoría y Formación Académica, por un lado, y Profesión y Crítica, por otro. Los ponentes principales fueron Ignacio González-Varas Ibáñez (Catedrático de composición arquitectónica de la Escuela de Arquitectura de Toledo y de la Universidad de Castilla-La Mancha), Rodolfo Santa María González (Profesor-Investigador de la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco), Luis Carlos Bustos Reyes (Coordinador Académico del Programa de Maestría en Conservación y Restauración de Bienes Culturales Inmuebles. Escuela Nacional de Conservación, Restauración y Museografía-INAH), Mariza Flores Pacheco y Alejandro Sánchez García (socios directores de Taller 6A, Taller de arquitectura), José de Arimatea Moyao López (fundador del despacho de arquitectura Moyao Arquitectos); y Lorenzo Rocha Cito (Director General de Oficina de Arte).

PRINCIPIOS PARA LA REUTILIZACIÓN. AVANZANDO EN LA CONSTRUCCIÓN DE UNA CARTA

Acercarnos a cualquier campo de conocimiento que se mueva entre la academia, la profesión y la reutilización tiene una complejidad implícita por lo que, aun cuando están presentes, deben evitar las simplificaciones. La intervención para la reutilización del entorno construido requiere posición y com-



promiso en cualquier actuación. Por ello, es necesario trazar, y así se pensó para el foro, algunas condiciones y características comunes o esenciales que ayuden a distinguir la práctica proyectual, entendida como una disciplina. El énfasis es el desarrollo del proyecto para la intervención urbana y arquitectónica en espacios y edificios preexistentes.

Al partir de un texto preparado exprofeso, y después de una reflexión en torno a la reutilización del patrimonio edificado, que involucró la vista conceptual y la práctica profesional, se pudo delinear un nuevo documento, en el que se plantean algunos de sus contenidos como parte del proceso de proyecto de arquitectura⁶:

1. La reutilización del patrimonio edificado puede y debe abordarse en sus diferentes escalas, que van desde la amplitud de lo territorial y urbano, hasta lo específico de conjuntos y edificios arquitectónicos. La reutilización del patrimonio edificado, entendido este último como todo espacio, edificio, infraestructura, ciudad, sistemas e instalaciones que ocupan territorios extensos, edificados por el hombre para generar sus espacios de vida, lugares habitables, puede desarrollarse a distintas escalas y tamaños.

2. La reutilización del patrimonio edificado se desarrolla siempre a partir de un proceso previo de valoración. Esta premisa es de la mayor importancia

Plano de la lectura del estado de conservación de los inmuebles de valor patrimonial en las colonias Roma Norte y Roma Sur, parte del proyecto Catálogo de Inmuebles y Elementos Afectos al Patrimonio Cultural Urbano de las Colonias Roma Norte Y Roma Sur, realizado en 2013 | fuente Archivo ACRPE

6

Las ideas aquí descritas corresponden al trabajo mancomunado de Francisco Javier Soria López y Francisco Haroldo Alfaro Salazar.



Como parte de las actividades formativas del alumnado de la licenciatura en arquitectura, periódicamente se les integra en talleres prácticos para reconocer técnicas constructivas tradicionales, vinculadas con el patrimonio edificado | foto Archivo ACRPE

pues permite establecer las “razones” (por simples que sean) por las cuales se considera necesario, adecuado, conveniente o práctico conservar el lugar para darle un nuevo uso o, en su caso, un uso actualizado.

3. La reutilización del patrimonio edificado implica un proceso de conservación de sus elementos tangibles e intangibles esenciales. No hay reutilización si no hay conservación, sin embargo, no es posible predeterminedar un grado “óptimo” de preservación, ya que por un lado no se trata de dejar la preexistencia intocada y por otro es necesario mantener las “fuentes interpretativas” del lugar a intervenir.

4. La reutilización del patrimonio edificado implica un proceso de diseño que aporta, transforma, innova y actualiza, mediante el proyecto, el sitio preexistente. La intervención en la preexistencia implica siempre un cierto grado de modificación, pero debe ser respetuosa de las características esenciales que le dan el valor al lugar, una suerte de simbiosis armónica o equilibrada entre lo existente y lo que se incorpora.

5. La reutilización del patrimonio edificado consiste en dotar de un uso a espacios y estructuras preexistentes mediante un proceso de diseño que conserve y simultáneamente enriquezca sus valores patrimoniales. La reutilización se visualiza entonces como un proyecto contemporáneo de arquitectura, que respeta y se apropia de los elementos significativos del lugar, aquellos que le dan precisamente el “valor” que justifica su preservación,

pero simultáneamente ha de aportar lo propio como parte del proceso de “apreciar”, “acumular” y “transmitir” valor.

6. La reutilización del patrimonio edificado reconoce e integra una visión amplia y diversa de valores que pueden ser atribuidos a los edificios y lugares preexistentes. Los valores asignados por individuos y colectivos a los espacios preexistentes no solo son diversos, sino también cambiantes en el tiempo y relativos al lugar social donde se verifican y que van desde su carácter cultural (histórico, estético, técnico), simbólico (significativo, representativo, sentimental, evocativo), ambiental (contextual, paisajístico, energético, de impacto), arquitectónico (funcional, compositivo, espacial, constructivo), hasta su consideración económica (valor monetario, de mercado, de rentabilidad).

7. El proyecto de reutilización del patrimonio edificado debe cubrir, en simultaneidad con la conservación del inmueble, las necesidades de seguridad, accesibilidad, funcionalidad y habitabilidad del usuario. Al tratarse de un diseño de arquitectura contemporánea, el proyecto de reutilización está obligado con las personas que usarán y habitarán los espacios; son quienes darán continuidad al espacio mediante su uso en condiciones actuales.

8. La reutilización del patrimonio edificado se beneficia de una mayor compatibilidad entre las condiciones arquitectónicas previas y los requerimientos del nuevo uso. La lectura de las condiciones arquitectónicas previas y el potencial uso o usos posibles deben ser preferentemente compatibles, que se adapte lo más posible el programa arquitectónico a condiciones espaciales, constructivas o funcionales previas que favorecerá la conservación.

9. La reutilización del patrimonio edificado no aplica soluciones predeterminadas o estandarizadas, sino que compromete su desarrollo a las particularidades de cada caso buscando la mayor conservación de lo preexistente y la mejor aportación con lo que se incorpora, para la puesta en valor del inmueble preexistente. La aplicación de soluciones preestablecidas o de “receta” no se consideran apropiadas dado el carácter único e irrepetible de arquitecturas preexistentes creadas en un tiempo y espacio con condiciones sociales, culturales, económicas y técnicas propias, que no es posible reproducir en el presente.

10. La reutilización del patrimonio edificado incorpora una amplia gama de modalidades de intervenciones, que incluyen la remodelación, la rehabilitación, la reconversión y la restauración. Las posibilidades de intervención de reutilización varían en grado, desde la denominada remodelación que cambia la identidad de la preexistencia, hasta la aplicación de una mínima intervención para preservar al máximo el sitio, modalidades graduadas precisamente por los valores a destacar y conservar. Si bien la práctica de moda-



Durante una parte de su etapa formativa, el alumnado realiza un proyecto de reutilización arquitectónica en un edificio con valor patrimonial en zonas urbanas previamente estudiadas. A la derecha, cartel del foro académico Reflexiones sobre la Reutilización del Patrimonio Edificado, realizado en octubre de 2018 | fuente Archivo ACRPE

REFLEXIONES

SOBRE LA **REUTILIZACIÓN**
DEL PATRIMONIO EDIFICADO
FORO ACADÉMICO

El foro tiene como propósito fundamental debatir sobre el concepto de la reutilización del patrimonio edificado, la posible construcción de un cuerpo teórico y su implementación metodológica en el ámbito formativo y profesional.

PROGRAMA

» 18 OCTUBRE

9:30-10:00 | **Inauguración**

10:00-11:15 | **Dr. Ignacio González-Varas Ibáñez**
Conceptos teóricos de la reutilización
Café

11:30-12:45 | **Dr. Rodolfo Santa María González**
La UAM y la reutilización de espacios preexistentes
Café

13:00-14:15 | **Mtro. Luis Carlos Bustos Reyes**
La ENCRyM y la Conservación de Bienes Culturales Inmuebles
Comida

16:00-18:00 | **MESA REDONDA**
ACRPE e Invitados

» 19 OCTUBRE

Arq. Alejandro Sánchez García
Arq. Maríza Flores Pacheco
Práctica profesional y reutilización

Arq. José de Arimatea Moyao López
Práctica profesional y reutilización

Mtro. Lorenzo Rocha Cito
Crítica arquitectónica y reutilización

MESA REDONDA
ACRPE e Invitados

OCTUBRE 2018

lidades como la remodelación no son tanto del interés en el ámbito de la reutilización y restauración de inmuebles con reconocidos valores culturales, arquitectónicos o simbólicos, sí se entiende como una actividad que se desarrolla sobre un gran parque edificado (casi siempre de reciente creación) que interesa por su valor económico, de uso, ubicación, rentabilidad e incluso por factores de orden ambiental.

11. La reutilización del patrimonio establece un diálogo abierto con actores sociales, que abarca al proyectista y al habitante, de la misma manera que a autoridades e inversionista. El proyecto reconoce los marcos normativos aplicables a la conservación del patrimonio, de la misma manera que las condiciones de un mercado inmobiliario que puede ser receptivo a la conservación y uso de lo preexistente.

12. Se puede interpretar la reutilización como un puente que reestablece la continuidad entre pasado y presente del edificio existente a través del

uso. La definición del uso y destino del inmueble a reutilizar resulta de la mayor importancia en el proceso de diseño, donde lo nuevo y lo existente se complementan al generar un equilibrio entre conservación y transformación, entre pasado y presente. El uso de los espacios preexistentes parte de sus posibilidades de absorber otras actividades, siempre compatibles con su tamaño, escala, decoración, pues se trata de no eliminar la 'fuentes interpretativas' que permiten conocer lo que 'ha sido' y proponer nuevas lecturas.

CONCLUSIÓN

Al momento de concluir el foro se inició un proceso de reflexión al interior del ACRPE. Los proyectos de investigación vigentes en este momento tratan de hacer aportes a esta necesaria condición de encaminar un cuerpo teórico-metodológico de amplio espectro, con la pretensión de formalizar y consolidar los principios para la actuación sobre los bienes patrimoniales. A lo largo del tiempo se ha demostrado que el componente cultural es importante para la valoración del patrimonio, pero existen variables sociales, ambientales y técnicas que deben estar siempre presentes tanto en los estudios previos como en las propuestas y proyectos de intervención.

Las experiencias colectivas que fluyen con la comunicación e intercambio de ideas son un instrumento de diálogo y debate que el ACRPE busca y promueve, por lo que se está en la persecución de objetivos que permitan mantener estos encuentros académicos, pero también en construir espacios de colaboración tanto con instituciones de Educación Superior, como con profesionales y gremios del proyecto y la edificación. Exponer estos principios está en la lógica de consolidar, junto con otros ojos y miradas, el cuerpo teórico en vinculación con la práctica profesional, y pensando que con ello se fortalezca la investigación y la docencia de licenciatura y posgrado en la División de Ciencias y Artes para el Diseño de la UAMX. Desde nuestro espacio interior, asumimos y reconocemos que egresados con saberes y conocimientos en este ámbito pueden generar actuaciones mejor estudiadas, argumentadas y desarrolladas en beneficio de ese patrimonio edificado, que es a la larga en beneficio de las sociedades de todo lugar.