

# red *actívate*

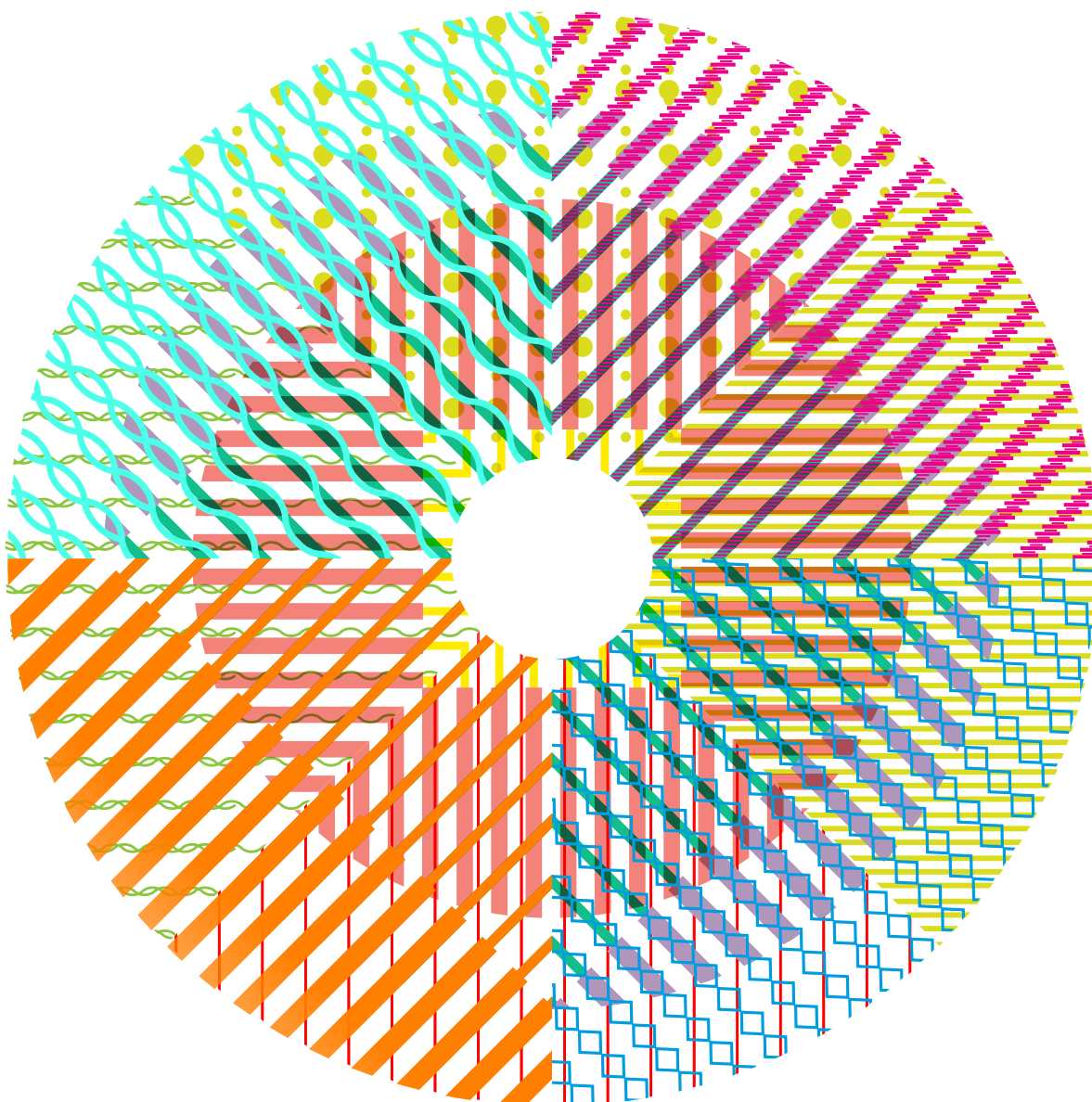
I Encuentro Patrimonio de Proximidad

## Relatoría

Sesión de debate sobre activación

Lunes 22 de enero de 2018

Sevilla, IAPH



## RELATORÍA SESIÓN DE TRABAJO REDACTÍVATE

lunes 2 de enero de 2018

El Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico organizó una sesión de trabajo previa al Encuentro de patrimonio de proximidad. Buenas prácticas en activación del patrimonio cultural, en la que se reflexionó en colectivo sobre los criterios generales que definirán dichas prácticas desde su ámbito territorial más próximo.

Estas bases servirán para seleccionar los proyectos que posteriormente se presenten en el I Encuentro, una convocatoria abierta de iniciativas de buenas prácticas en la activación del patrimonio, que tiene entre sus objetivos el conocimiento y reconocimiento del trabajo de los agentes, bien por su trayectoria continuada, como por su carácter innovador.

### Por qué hablamos de activación del patrimonio desde la proximidad

+ El ámbito local es el escenario más cercano y el que recibe directamente la impronta de la movilización ciudadana, sus demandas y necesidades. La capacidad de dar visibilidad y hacer partícipe a la comunidad, de crear identidad o cohesión social, juega un papel muy importante en la justificación social y económica del patrimonio, en su salvaguarda y continuidad. Las comunidades que han mantenido una política de activación patrimonial, ejercen desde lo público y lo privado la resistencia a la pérdida de identidad local y a la pérdida de capital social.

Proponemos la palabra activación entendida como las múltiples formas de activar o movilizar el conocimiento en torno al patrimonio cultural a partir de la apropiación por parte de la comunidad, la multiplicidad de agentes que intervienen en este proceso y la complicitad ciudadana como agente inspirador, movilizador, colaborador o impulsor.

### Por qué organizamos una sesión previa

- + para crear un grupo impulsor y multiplicador de este debate,
- + para trabajar de forma compartida los criterios generales que guiarán la selección de los proyectos,
- + para sentar las bases que en el futuro los propios agentes locales puedan redefinir, pensando siempre en un documento en abierto y en transformación como el propio concepto de patrimonio cultural,
- + para detectar proyectos de buenas prácticas.

Este grupo es flexible y se irá renovando con la participación de nuevos miembros procedentes de los sucesivos encuentros.

### Qué esperamos de esta sesión

- + Detectar iniciativas consideradas ejemplos de buenas prácticas en la activación del patrimonio cultural.
- + Establecer criterios generales para la selección de proyectos que sirvan como ejemplo de buenas prácticas y que se presentarán en el I Encuentro.

### Cómo: metodología de la sesión

Para centrar el tema e intentar partir de lo concreto y conocido a lo general y abstracto, se le solicitó a cada miembro del grupo que seleccionara un ejemplo de buenas prácticas y que lo presentara brevemente, justificándolo.

En la segunda parte de la sesión, los participantes se organizaron en grupos para discutir los criterios más adecuados que definirían los casos de buenas prácticas. Finalmente se expusieron y se realizó una recopilación gráfica y escrita de todo el trabajo.

## RELATORÍA DE LA SESIÓN

22 de enero de 2018

### PRESENTACIÓN INSTITUCIONAL

A cargo del director del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (IAPH), **Román Fernández-Baca** que situó la sesión de trabajo en el marco del Plan Estratégico del IAPH y en el rol de la institución como mediadora entre agentes del patrimonio cultural.

En segundo lugar, **Carlos Romero**, jefe del Departamento de Formación y Difusión del IAPH agradeció la participación de todos los miembros consciente de que las agendas están muy ocupadas y valorando el esfuerzo.

### METODOLOGÍA

La coordinadora de la sesión de trabajo, **Isabel Luque** (Departamento de Formación del IAPH) aterrizó el debate sobre la activación del patrimonio y lo contextualizó de cara al I Encuentro Patrimonio de Proximidad que tendrá lugar esta primavera, y donde se quiere reconocer a iniciativas en el territorio a partir de una convocatoria de buenas prácticas.

**Candela González**, periodista cultural, cerró este bloque con la explicación de la metodología participativa que iba a desarrollarse a lo largo de la sesión de trabajo, y que constaba de una reflexión a tres niveles: individual, grupal y en plenaria. Se aprovechó este momento para presentar a Pablo Navarro, encargado de la relatoría gráfica de la sesión.

La sesión se inicia con una ronda de presentaciones y exposición de las iniciativas elegidas.

## PRESENTACIÓN DEL GRUPO Y DE LAS INICIATIVAS

**Gema Carrera Díaz** (Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico) presenta como iniciativa de interés los corrales de pesca de Chionia (Cádiz), un uso marítimo y terrestre que se prohíbe, y la movilización ciudadana que consigue convencer a la administración de la capacidad de autogestión y sostenibilidad de los corrales.

**Cristina Meneses** (Dirección General de Calidad, Innovación y Fomento del Turismo) hace una triple propuesta vinculando los ámbitos turístico y patrimonial: la certificación de calidad turística, el turismo industrial y el Plan de Turismo Sostenible Interior.

**Isabel Santana Falcón** (Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico) nos propone el acercamiento a los paisajes de interés cultural (PICA) identificados desde el IAPH como iniciativa.

**Pilar Tassara Andrade** (Agencia Andaluza de Instituciones Culturales) destaca los Custodios del Patrimonio en el territorio, Salarte, proyecto de recuperación, gestión y puesta en valor sostenible de la marisma salinera de Cádiz y el proyecto Memola en Granada, entre otros. Introduce en el debate la cuestión de la participación, sus distintos niveles, grados de profundidad (escalera de la participación).

**Rocío Ortiz Moyano** (Departamento de Difusión de la Dirección General de Bienes Culturales) nos acerca a la Fundación Ciudad de Sigüenza que desde 1997 trabaja desde la implicación de la sociedad civil en relación al patrimonio cultural del territorio, con una importante red de agentes.

**María Morente del Monte y Juan Ignacio Vallejo** (Museo de Málaga) sitúan su propuesta en la primera persona, presentando el caso de la renovación del discurso museológico del propio Museo de Málaga. Conscientes de la jerarquía del museo, ponen el énfasis en el trabajo con la comunidad hacia un público que pasa por el museo y pueda decir qué le gusta y por qué.

**Yolanda González-Campos Baeza** (Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico) plantea la necesidad de elaborar planos turísticos en colaboración con la población y en este sentido presenta la

propuesta del mapa interactivo y participativo de la ciudad de Parabiago en Lombardía, Italia, que ha creado el Ecomuseo del paisaje de Parabiago para devolver un paisaje entendible a la comunidad y a los visitantes. Por esta razón, se ha desarrollado un proyecto con la comunidad, y no para la comunidad como habitualmente se desarrollan este tipo de proyectos.

**Aniceto Delgado Méndez** (Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico) presenta la asociación AlmaNatura de Arroyomolinos de León (Huelva), centrada en ámbito rural, despoblación, jóvenes que vuelven, mujer y con gran presencia y gestión de redes sociales.

**Fuensanta Plata García** (Dirección General de Bienes Culturales) nos sitúa en la Sierra de la Utrera, en Casares (Málaga), donde agentes locales muy diversos se unieron para parar una explotación minera en un territorio de importante valor patrimonial.

**Eduardo Mosquera Adell** (Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla) plantea dos ejemplos muy particulares: el caso positivo de Mértola y, desde la "incomodidad" que tantas veces acompaña a los procesos patrimoniales, el caso de La Chanca en Conil de la Frontera (Cádiz), donde se trata de hacer territorio, rescatar el espacio público y se plantea también un problema de flujos turísticos.

**José Manuel Aladro Prieto** (Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla) lanza al grupo la iniciativa de la Asociación Cultural Hornos de Cal de Morón de la Frontera (Sevilla), que consiguió situar la cal artesanal de Morón en el listado de Buenas Prácticas de Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial de la Unesco.

**Gemma Pérez Castaño** (Federación Andaluz de Municipios y Provincias) comenta que en Baza (Granada) ya se hacían impulsos para poner en valor la historia ibera de esta localidad, pero que la Dama de Baza, aún no corría por las venas de sus ciudadanos. Ahora están trabajando desde otro enfoque la Experiencia Íbera, y viendo los resultados.

**Juan Manuel Salas Rojas** (Agencia de Medio Ambiente y Agua) aporta su experiencia y mirada desde la Central de Reservas de la Agencia que gestiona los programas que se desarrollan en los espacios naturales.

**Esperanza Mata Almonte** (Asociación Profesional del Patrimonio Histórico-Arqueológico de Cádiz - profesional autónoma) nos habla de la Ruta de los Pueblos Blancos, con incidencia de la difusión del patrimonio en el territorio rural.

**Esteban Romero Frías** (Medialab - Universidad de Granada) presenta la iniciativa I Encuentro LabIN Granada sobre Turismo y

Ciudad, organizada por Medialab UGR – Universidad de Granada y Turismo Ciudad de Granada – Ayuntamiento de Granada, cuyo objetivo es desarrollar desde la cocreación y la participación ciudadana las ideas presentadas en la campaña Imagina Granada sobre turismo sostenible con el fin de su posible inclusión en las líneas estratégicas del Plan de Turismo de la Ciudad.

**Valle Pérez Cano** (Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico) se pregunta si “activación” no es otra forma de nombrar lo mismo y, añade, el vértigo de considerar que un proceso de activación implica que también que se producen procesos de desactivación.

**Beatriz Castellano Bravo** (Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico) plantea al grupo que, a la hora de seleccionar una iniciativa, es consciente de que no todo es excelente en todas las fases, por más que hablemos de buenas prácticas. Presenta el sistema de riego de las huertas termales.

**Ricardo Ballano, Rosario Castro y Manuel Martín** (Consejería de Educación) trabajan en el programa Vivir y sentir el patrimonio. Proximidad, participación, innovación educativa..., abiertos a que los distintos agentes pasen por el programa.

**Carmen Sánchez Galiano** (Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico) comenta que la innovación está en la forma de trabajar, más allá de las buenas prácticas, se trata de acompañamiento. Presenta al grupo un proyecto de reactivación de la Axerquia Norte (Córdoba) a través de cooperativas de vivienda en cesión de uso. Pretende que el proceso de rehabilitación y reactivación se lleve a cabo con la colaboración y participación de sus habitantes.

**Paz Sánchez Zapata** (Instituto Andaluz de Administración Pública) presenta Farm Cultural Park, en Sicilia, cerca de Agrigento. La rehabilitación de una ciudad muy degradada se inicia en 2010 por parte de una iniciativa privada, una pareja que compra unas casas. Ahora es un centro cultural que cuenta con el consentimiento de la ciudadanía, residencia de artistas, talleres para niños y niñas...

**Pedro Jiménez** (Zemos98) nos acerca la cultura libre, el arte contemporáneo y la “remezcla” con el patrimonio inmaterial, nos habla de Músicas del Mundo y Antropoloops.

**Miguel Ángel Moreno** (Scarpia, Foro de Arte Relacional) desde su trabajo en el espacio público de ámbito local, continua con el arte para hablarnos de Periféricos, proyectos artísticos culturales contemporáneos en el mundo rural.

**Benito Burgos** (Cultura y Ciudadanía – MECD) habla de la capacidad emancipadora de la cultura y, si bien el patrimonio siempre ha sido de arriba hacia abajo, siempre está presente. Ahora, se evidencian nuevas formas de gobierno, procesos de identificación y apropiación, relatos, relaciones y participación. La memoria como ese archivo que ayuda a establecer relatos. Como iniciativa, un proyecto de recuperación de la memoria oral en Pontevedra.

**Víctor Fernández Salinas** (Unesco) repasa varias iniciativas: Almedinilla, Río Tinto, Pumarejo o el caso de Málaga, más de 10 años sin ningún museo y ahora nodo museístico.

**Carlos Romero Moragas** (Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico) nos acerca a los huertos urbanos del Parque de Miraflores de Sevilla, si bien finalmente se decanta por Mértola en Portugal, como iniciativa, por su importante componente de investigación aplicada al territorio, continuidad y trabajo con la comunidad.

**Isabel Luque Ceballos** (Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico) presenta la iniciativa del Ecomuseo del río Caicena, que coordina la Villa Romana y el Poblado Ibérico de Almedinilla, en Córdoba, un proyecto con continuidad desde 1997, de investigación y valorización, basado en la identidad, con el conocimiento y reconocimiento de la población local, que se transforma y renueva gracias a su equipo, a la diversidad de fuentes de financiación (europeas, universidad, ayuntamiento...) y al apoyo institucional. Un proyecto sólido e innovador a la vez.

**Candela González** (Periodista cultural) comparte la experiencia del colectivo Basurama en relación a una serie de vídeo que realizan sobre reciclaje de arquitectura (y patrimonio) contemporáneo: Exposición del 92.

Por otro lado, plantea el debate de cuando la ciudadanía no pide un paso adelante de la Administración, sino uno atrás, como es el caso de las ocupaciones de inmuebles patrimoniales abandonados: Fábrica de Sombreros, Fábrica de Vidrios de la Trinidad, Huerto del Rey Moro, Casa palacio del Pumarejo, etcétera.

## TRABAJO EN GRUPOS Y PLENARIA

Dividimos a los y las participantes en 3 grupos de trabajo para que profundizaran en las iniciativas que habían presentado brevemente al grupo y, en segundo lugar, pudieran ir extrayendo de los distintos proyectos los criterios que los hacen ejemplos de buenas prácticas en activación del patrimonio.

Cada grupo escogió a un/a portavoz que contó al grupo en plenario los debates surgidos y recogidos en 3 paneles:

### Grupo 1

Sitúa el debate alrededor de 3 grandes ideas: Agentes, Criterios e Instrumentos y procesos.

- Criterios transversales, de arriba hacia abajo y viceversa.
- Un mapa de agentes equilibrados.
- Identidad.
- Nuevos modelos de financiación.
- Integradores, inclusivos y que se documenten, abiertos.
- Proyectos cercanos, que no localistas.
- Resiliencia.
- Cocreación y codecisión.
- Administración como facilitadora.
- Aprendizaje.
- Coordinación.
- Lo piramidal y vertical: NO.

### Grupo 2

Detectan cuestiones positivas y negativas de las experiencias compartidas:

- Visibilización social.
- Apropiación emocional.
- Coparticipación.
- Intergeneracional.
- Vínculo con el territorio.
- Relativizar los intereses que distorsionan, ser capaces de ver más allá de lo económico, las lógicas sociales, los espacios de convivencia, relación...
- Autenticidad.
- Relevante para la población local.
- Falta de un tratamiento transversal.
- Falta de cultura participativa.
- Patrimonialización excesiva por contaminación de corrientes imperantes.
- Exceso de poder de grupúsculos ciudadanos.
- Falta de empatía.

Acaban concluyendo con 3 criterios fundamentales:

- Viabilidad económica.
- Sostenibilidad ecológica, ambiental y cultural.
- Justicia social y proporcionalidad en el retorno.

### Grupo 3

Titulan su panel "Proximidad reactivada" y parten de un triángulo: transversalidad social e institucional, sostenibilidad y trayectoria y proyección futura del proyecto.

A partir de aquí, se hace fundamental que exista una investigación situada, formación, transferencia, acceso a los resultados del proyecto (nuevas tecnologías como herramientas clave) y educación.

- Complejidad de agentes.
- Más foco en lo cualitativo.
- Distinguir entre una activación positiva, y otra negativa.
- Retorno social.
- Base identitaria.
- Tener en cuenta a las minorías: mundo rural, mujer...
- Proceso cambiante, acompañamiento.

