

Carrera Díaz, G. (coord.)

La salvaguarda del patrimonio inmaterial como acuerdo social

Sevilla: Consejería de Cultura y Patrimonio Histórico, 2021



De acuerdo con la rigurosa labor que el Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (IAPH) lleva promoviendo desde los años 90 del siglo XX en materia de divulgación del patrimonio cultural y, más concretamente, en consonancia con el trabajo de documentación, investigación y gestión del patrimonio cultural inmaterial (en adelante, PCI) que desde el Centro de Documentación y Estudios de dicha institución llevan desarrollando, prácticamente, desde su constitución, su más reciente publicación, esto es, *La salvaguarda del patrimonio inmaterial como acuerdo social. Propuesta metodológica para la elaboración de planes colaborativos de salvaguarda del PCI*, se presenta como el desenlace lógico de dicho ingente trabajo para la salvaguarda del PCI que tuvo como punto de partida la elaboración del Atlas del Patrimonio Inmaterial de Andalucía (2008-2014) y se ha visto recientemente reforzado por la creación de la Red de Agentes Informantes del patrimonio cultural de Andalucía (2020).

Así, con el *leitmotiv* del PCI como “patrimonio para la vida” y bajo la consigna de que la salvaguarda del PCI depende del entendimiento entre muy diversos actores sociales, esta obra coral, coordinada por la antropóloga Gema Carrera Díaz, es un fiel reflejo de las aportaciones en el ámbito de la activación de los procesos de patrimonialización del PCI realizadas durante III Seminario de Patrimonio Inmaterial: La salvaguarda del patrimonio cultural inmaterial como acuerdo social, celebrado en Sevilla en mayo de 2021, en el marco del proyecto Guía metodológica para el diseño de Planes Especiales de Salvaguarda del Patrimonio Cultural Inmaterial (IPCE, 2020-21). La monografía, además, aborda aspectos metodológicos tan importantes como son la imprescindible vinculación entre agentes locales y administración, la gestión del PCI basada en los principios de buena gobernanza o la necesidad de profundizar en el fomento de herramientas de gestión del PCI ligadas al territorio.

Vale resaltar, ahora bien, que la obra en cuestión no es en absoluto un recetario de cómo elaborar un plan (especial) de salvaguarda del PCI, ni un manual para el diseño de propuestas colaborativas o procesos participativos para su protección. Por el contrario, se trata de una obra que aúna distintas voces y experiencias que, desde el ámbito académico e institucional y con origen en diferentes latitudes andaluzas, estatales e internacionales, establecen un abanico de directrices metodológicas a fin de configurar un marco operativo capaz de promover una verdadera salvaguarda del PCI frente a los riesgos que las manifestaciones culturales afrontan en el contexto glo-

bal, al tiempo que se potencia la convergencia entre los actores implicados en dicho proceso. Por extensión, el monográfico invita a la reflexión sobre la propia idea de salvaguarda y los peligros que amenazan al PCI, como las visiones reduccionistas o su mercantilización, entre otros.

La obra, en fin, estructurada en cuatro capítulos, los cuales corresponden a las cuatro sesiones en las que se dividió el antedicho seminario, despeja con acierto determinadas incógnitas respecto a los numerosos condicionantes de los procesos de salvaguarda del PCI como son, por ejemplo, la complejidad normativa y la falta de articulación administrativa, la desmesurada atracción por las listas UNESCO, el difícil diseño de instrumentos de inventariado, el valor de la documentación gráfica y audiovisual, el monitoreo y la evaluación de las acciones de salvaguarda, el papel del quehacer antropológico, las medidas de integración de las comunidades portadoras o la idoneidad del acompañamiento del trabajo etnográfico de tal forma que la intrincada densidad de significados y de relaciones que concentra el PCI no quede anulada. Esta monografía, en definitiva, supone un determinante salto epistemológico en la superación del discurso autorizado del patrimonio y un contundente alegato en pro de la apertura de “ventanas de flexibilidad” en lo respectivo a la gestión (participativa) del PCI.

Carlos G. de las Bayonas Abelleira | Graduado en Humanidades (Historia)

URL de la contribución <www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/5124>