

Exposiciones para el diálogo. Una propuesta para la gestión de los monumentos incómodos

Laura Patricia Castelblanco Matiz | conservadora y restauradora

María Victoria Batista Pérez | Dpto. de Bellas Artes, Universidad de la Laguna (ULL)

URL de la contribución <www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/5534>

Durante los últimos años han cobrado fuerza movimientos ciudadanos que promueven el derribamiento de los monumentos que representan hechos y personajes vinculados a un pasado violento, de atrocidad y horror. El inherente carácter simbólico y conmemorativo de estos bienes, considerados patrimonio incómodo o disonante (Guixè y Ricart 2020), así como su emplazamiento estratégico, son testimonio de los discursos de poder e identidad establecidos en otros tiempos (Gutiérrez 2004).

Dichos movimientos son el resultado del dinamismo del patrimonio cultural, que como construcción social determinada por el territorio, la sociedad y el tiempo, está en constante cambio y resignificación (Aznar 2019). Estas acciones dejan en evidencia que son los pueblos, quienes permeados por su contexto político, económico y social cambiante, otorgan valor a los bienes que han recibido de las generaciones pasadas.

El aborrecimiento público de los monumentos incómodos se ha popularizado debido a la disonancia que provoca su lectura desde el presente (Guixè y Ricart 2020). De esta manera, los colonizados, las minorías y demás sectores de la sociedad que no se han visto representados en ellos, cuestionan el mensaje ideológico de estos objetos de antaño que han sido heredados como un patrimonio cultural impuesto y estático, con el cual no existe un vínculo identitario. Por ende, las nuevas generaciones buscan reinterpretar los bienes en espacios públicos desde la contemporaneidad, darles una mirada incluyente, contemplar aquellas narrativas que han sido deliberadamente excluidas y reivindicar los derechos de los grupos sociales invisibilizados.

Si bien el cuestionar dicho estatismo en la comprensión del patrimonio cultural produce cierta incomodidad en todas las partes involucradas, es indispensable que desde la gestión del patrimonio se implementen estrategias y se abran espacios de reflexión en torno a los monumentos incómodos. Estrategias que utilicen estos enclaves como lugares de encuentro y reparación, que permitan su comprensión y resignificación desde una mirada actual y holística; propuestas que entiendan estos bienes como una unidad compuesta por dos dimensiones indivisibles: la simbólica, emotiva y afectiva, defendida mayormente por la colectividad; y la material, que encarna valores históricos, artísticos y estéticos, protegidos por las entidades estatales a cargo de su gestión (González-Varas 2014). Estrategias que abarquen su naturaleza dinámica, muchas veces olvidada por las administraciones, y que recuerden la importancia ineludible de la participación de la comunidad en estos procesos.

En respuesta a esta problemática, se ha elaborado la siguiente metodología participativa que, en siete etapas, propone la estructuración y desarrollo de exposiciones temporales *in situ* para generar espacios de información, diálogo y debate con la comunidad. De esta manera, se busca contribuir a la toma de decisiones por parte del poder público, en torno a la resignificación y preservación material de los monumentos incómodos (Castelblanco 2022). Para su desarrollo, se tomó como caso de estudio el derribamiento del monumento a Sebastián de Belalcázar, emplazado en el Morro del Tulcán (Popayán, Cauca, Colombia), si bien, los pasos metodológicos propuestos permiten ser adaptados y replicados en múltiples contextos, con el fin de afrontar un fenómeno de carácter global¹.



Monumento a Sebastián de Belalcázar en el Morro del Tulcán (Popayán, Cauca, Colombia) | dibujo Luis Fernando Arenas

El primer paso para abordar un monumento incómodo es su comprensión, lo que conlleva estudiar detenidamente el marco legal que rige su gestión, identificar las entidades responsables y establecer si existen falencias normativas para solucionarlas. Esto determinará la viabilidad de las acciones que serán propuestas en las siguientes etapas.

La segunda fase consiste en la consolidación de un equipo de trabajo interdisciplinar e interinstitucional, compuesto por representantes de los sectores implicados: administración, grupos étnicos y sociales, academia, comunidad en general, profesionales del patrimonio y las ciencias sociales, medios de comunicación, curadores, museógrafos, comunicadores, asociaciones,

empresas, entre otros. Este equipo trabajará en sinergia durante las etapas del proyecto.

En tercer lugar, se propone el análisis del bien monumental: contexto histórico, trayectoria, dimensión material, simbólica, contexto físico y entorno, con el objetivo de reconocer los valores que representa.

La cuarta etapa supone el análisis de las acciones que han acaecido en torno al monumento, si han estado dirigidas a la reflexión o si buscan su destrucción. Igualmente, se elaborará el diagnóstico y, de ser necesario, se emprenderán labores de conservación que garanticen la estabilidad del bien, mientras se define cómo se procederá a su resignificación. En esta misma

etapa se propone el diseño de algunas propuestas de resignificación tanto del monumento como de su lugar de emplazamiento.

En quinto lugar, se plantea la conceptualización y desarrollo de la exposición *in situ*, proceso durante el cual la difusión por distintos medios será fundamental. La exposición debe pensarse en pro de las necesidades de resignificación y conservación del bien, considerando sus particularidades técnicas y administrativas. Debe hacerse énfasis en su contexto cambiante y en la importancia de su lectura como producto de su momento de origen, así como desde la actualidad. La exposición será un espacio para reflexionar, abierto a la población y generador de debate público. Como consecuencia, debe ofrecer al visitante un panorama que le permita interpretar el bien monumental y su situación actual, facetas positivas y negativas de su materialidad y simbología, así como las actuaciones efectuadas por parte de la ciudadanía.

Para concluir la exposición, se formula la difusión de las propuestas de resignificación planteadas en la cuarta fase, con el fin de someterlas a votación por parte de los visitantes, quienes no sólo podrán elegir la opción de su preferencia, sino también sugerir otras. Durante la sexta etapa se analizarán las propuestas ganadoras de la votación y las planteadas por la población. La propuesta que el equipo de trabajo considere más adecuada al caso particular, será seleccionada y elaborada como proyecto final de resignificación. A continuación, en la séptima y última fase, dicho proyecto será socializado, para luego ser implementado.

La metodología propuesta promueve la creación de un espacio participativo que permitiría establecer consensos sobre la lectura y la conservación física de los monumentos incómodos, lo que contribuiría a la creación de un espacio público más incluyente. Se considera que esta estrategia podría ser aplicada en contextos que requieran hacer frente a la necesidad de conciliación en torno a la valoración de este tipo de patrimonio, con el fin de responder a un fenómeno que demanda ser abordado con urgencia.

NOTAS

1. Este texto está basado en el trabajo académico publicado con título *Exposiciones para el diálogo. Una propuesta para la gestión del patrimonio incómodo: el caso del Morro del Tulcán y el monumento a Sebastián de Belalcázar* y disponible en: <https://riull.ull.es/xmlui/handle/915/27677>

BIBLIOGRAFÍA

- Aznar, F. (2019) Aproximación a una nueva conceptualización del patrimonio. En: Calzado Almodóvar, Z., Durán Domínguez, G. y Espada Belmonte, R. *Arte, Educación y Patrimonio del Siglo XXI*. Badajoz: Fundación Caja Badajoz, Facultad de Educación de la Universidad de Extremadura, pp. 1231-1236. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10662/18525> [Consulta: 10/05/2022]
- Castelblanco, L.P. (2022) *Exposiciones para el diálogo. Una propuesta para la gestión del patrimonio incómodo: el caso del Morro del Tulcán y el monumento a Sebastián de Belalcázar*. Trabajo Final de Máster. Col.: Máster en Uso y Gestión del Patrimonio Cultural. Universidad de La Laguna. Disponible en: <http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/27677> [Consulta: 13/12/2023]
- González-Varas, I. (2014) *Las ruinas de la memoria: Ideas y conceptos para una (im)posible teoría del patrimonio cultural*. SIGLO XXI Editores
- Guixè, J. y Ricart, N. (2020) A López y López. Quinto asalto. Memorias incómodas en el espacio público. *Rivista dell'Istituto di Storia dell'Europa Mediterranea*, vol. 7, n.º 2, pp. 139-167
- Gutiérrez, R. (2004) *Monumento conmemorativo y espacio público en Iberoamérica*. Madrid: Cátedra