

Diversidad cultural, plantas nativas y patrimonio: mapeo de saberes locales en el marco de un proyecto de extensión universitaria

Alfonsina Muñoz Paganoni, Mariela Zabala, Mariana Fabra | Instituto de Antropología de Córdoba (CONICET, UNC) y Museo de Antropología (FFyH, UNC)

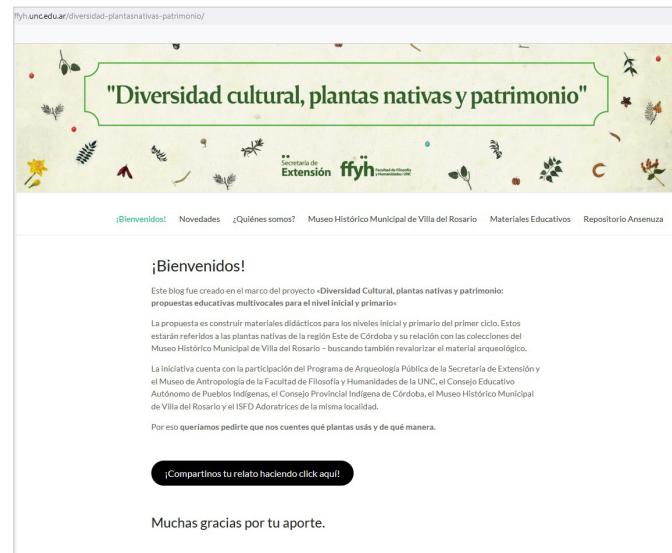
URL de la contribución <<http://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/5345>>

En los años 2020 y 2021 desarrollamos el proyecto extensionista Diversidad cultural, plantas nativas y patrimonio: propuestas educativas multivocales para los niveles inicial y primario, subvencionado por una beca de la Secretaría de Extensión Universitaria de la Universidad Nacional de Córdoba. Su objetivo era producir materiales educativos para los niveles inicial y primario del sistema educativo que recuperaran y atendieran a las “demandas” (Segato 2013) de diferentes actores sociales. Entre ellos, el Instituto Superior de Formación Docente Inmaculado Corazón de María Adoratrices de la localidad de Villa del Rosario (Departamento Río Segundo, Córdoba, Argentina) cuya comunidad educativa quería vincularse con el Museo Municipal de Villa del Rosario, con la Universidad Nacional de Córdoba y con las comunidades indígenas de la zona; así como también recuperar los saberes de pobladores de la ciudad y localidades aledañas sobre plantas nativas. De este modo se buscaba generar con el estudiantado un aprendizaje situado. Por nuestra parte, como antropólogas y miembros del Programa de Arqueología Pública, PAP (SEU-FFyH, IDACOR-CONICET/UNC, Museo de Antropología-FFyH/UNC), queríamos responder a estas demandas a través de una intervención antropológica (Frederic 2016).

Debido a la situación de virtualidad impuesta por la COVID-19, nos acercamos a través de plataformas digitales a los saberes sobre plantas nativas, sus usos, formas de cultivo, rituales, preparados y significaciones asociadas que tenían los pobladores de la zona y los miembros de los pueblos indígenas de Córdoba. La

pregunta principal fue: “¿qué son para vos las plantas nativas?”

A pedido de las docentes trabajamos junto con el alumnado en la elaboración de guías de preguntas para orientar la realización de “entrevistas no directivas” (Guber 2016, capítulos 3-5) sobre plantas nativas (sus formas de uso, cultivo e intercambio), así como formularios de Google y *flyers* para su difusión en redes sociales. En paralelo se creó un blog del proyecto y se sistematizaron los saberes dejados a través de comentarios. Los *flyers* fueron diseñados para subir a la red social Instagram y



Apartado del blog del proyecto donde los visitantes podían compartir sus saberes de plantas a través de comentarios

a debate TIC en red abiertas a la ciudadanía: ¿un recurso creciente para el conocimiento, la investigación y la tutela del patrimonio cultural?

| coordinan José María Martín Civantos, Maurizio Toscano y Elena Correa Jiménez

estaban dirigidos a la población más joven de la zona de estudio, se recolectaron respuestas breves a través de las funciones de “encuesta” (que permite elegir entre dos opciones, por ejemplo sí o no) y “caja de preguntas” (que permite escribir hasta 72 caracteres). Los formularios de Google fueron difundidos por WhatsApp (pensando en un público más avanzado en edad que no usa tan activamente redes sociales como Instagram) y permitían respuestas sin límite de caracteres así como determinar ítems “obligatorios”, es decir, que no se pueden enviar si no se completan. Habilitamos estos tres canales de recolección de información pensando en los distintos niveles de alfabetización digital de la población, así quienes no supieran dejar comentarios en el blog podían participar a través de Instagram o completando los formularios de Google.

Luego el alumnado junto con el docente de Matemáticas sistematizaron la información recuperada en tablas y gráficos de Excel que pueden consultarse en el blog del proyecto. De las 75 especies relevadas, el 50 % fue clasificado dentro de las nativas, siguiendo la clasificación propuesta por Martinez (2015); le siguen las introducidas (24 %), las introducidas cultivadas (11 %), las que no pudieron ser clasificadas en ninguna categoría (9 %), las nativas cultivadas y las introducidas adventicias (ambas 3 %). También recuperamos los usos que los sujetos les daban a las plantas: del total relevado, el 46 % de las especies relevadas eran comestibles, seguido de aquellas plantas a las que le daban un uso medicinal (29 %), para el trabajo cestero (10 %) o textil (7 %) o no tenía uno especificado (8 %).

En paralelo los docentes solicitaron que se compartieran en aulas virtuales de la plataforma EdModo artículos de académicos referidos a plantas nativas de la región. Aquí la información comenzaba a convertirse en dato para la creación de las secuencias didácticas. Los textos seleccionados abordaban el tema desde la antropología, la arqueología y la etnobotánica. Estos fueron: *Animales y plantas que curan: avances sobre la farmacopea natural de los pobladores del área de Laguna Mar Chiquita*, de Bárbara Arias Toledo y Cecilia Trillo (2014);

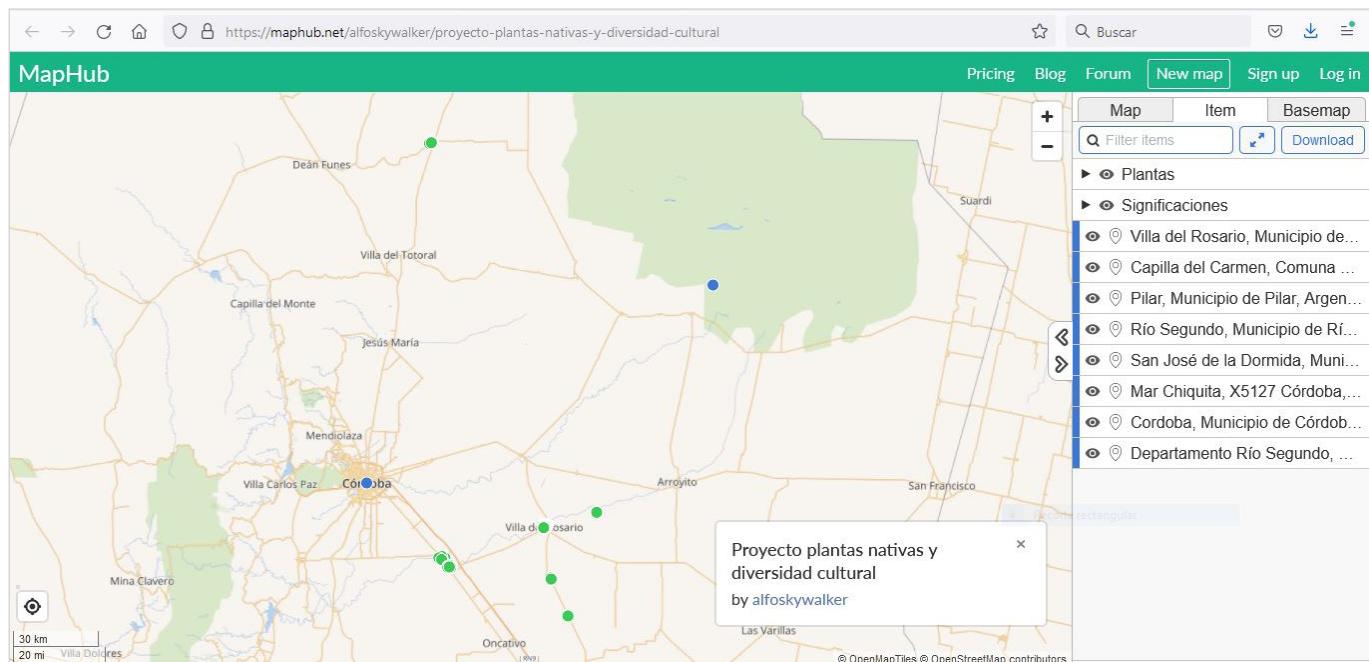


Uno de los *flyers* para difundir en Instagram y recolectar información a partir de las funciones “encuesta” y “caja de preguntas” que ofrece la plataforma. Elaborados en colaboración con el alumnado y docentes del ISFD

Las plantas en la alimentación de pobladores rurales de los ambientes serranos de La Calera (Dpto. Colón, Córdoba, Argentina). Una perspectiva etnobotánica diaacrónica, de Alejandro Fernández y Gustavo J. Martínez (2019); *Consideraciones sobre la agricultura prehispánica en el sector central de las Sierras de Córdoba*, de Sebastián Pastor y Laura López (2010); *Desgaste dental y hábitos dietarios en poblaciones arqueológicas del centro de Argentina*, de Claudina V. González y Mariana

_a debate TIC en red abiertas a la ciudadanía: ¿un recurso creciente para el conocimiento, la investigación y la tutela del patrimonio cultural?

| coordinan José María Martín Civantos, Maurizio Toscano y Elena Correa Jiménez



Sitio web MapHub

Fabra (2017); y *Uso de plantas durante el Holoceno Tardío en las llanuras del centro de Argentina: evidencia de microrrestos vegetales en el cálculo dental humano*, de Aldana Tavarone, María de los Milagros Colobig y Mariana Fabra (2019).

También el libro *Las plantas en la medicina tradicional de las Sierras de Córdoba* de Gustavo Martínez (2015, 103-105) no sólo por la pertinencia del tema, ya que el autor es biólogo, sino también porque es investigador del Museo de Antropología y tenía contactos previos con Mariela y Mariana, las coordinadoras del PAP. Esto permitía consultarle a él en el caso de las especies que no pudiesen ser clasificadas.

Además trabajamos en un mapa colaborativo mediante el sitio web MapHub donde se referenció geográficamente parte de la información recolectada. Así pudimos conocer que, para los vecinos, las plantas nativas se definían por la profundidad histórica que acumulaban en el lugar, que identifica su ambiente y forma parte de su identidad.

La virtualidad permite “entrar” a las casas de los participantes pero tiene sus limitaciones, entre ellas recuperar información del lugar de origen de las plantas, la posibilidad de acercarnos a personas sin acceso a las TIC's y vivenciar el tocar, oler, saborear y mirar la planta junto con otros, así como el lugar donde se encuentra esa planta y el vínculo que entabla la persona que la tiene.

BIBLIOGRAFÍA

- Frederic, S. (2016) Intervenciones del conocimiento antropológico en terreno militar. *QueHaceres*, n.º 3, pp. 58-69
- Guber, R. (2016) *La Etnograffa. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Siglo XXI editores, pp. 51-109
- Segato, R.L. (2013) *La crítica de la colonialidad en ocho ensayos: y una antropología por demanda*. Prometeo libros