

El diálogo entre las comunidades locales y los procesos de conservación-restauración de bienes culturales. Nuevas perspectivas y desafíos

Isabel Calvo Bayo | Graduada en Restauración y Conservación de Bienes Culturales

URL de la contribución <www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/5601>

El patrimonio cultural es un reflejo vivo de la historia y la identidad de una sociedad, pero también es un fenómeno en constante evolución. Esta identidad no solamente está conformada por los valores por los que fue creado, si no también por los que son percibidos en la sociedad actual. Los valores que forman parte de la sociedad están en constante cambio y este hecho condiciona que el significado y la percepción del patrimonio también se transforme (Beorlegui 2016, 50; Molano 2007, 69; Marcos Arévalo 2010).

Esta transformación del significado y percepción del patrimonio cultural implica un cambio en los métodos de gestión y protección. De esta forma, la colaboración de la población se ha vuelto cada vez más significativa en estos procesos.

El compromiso entre las comunidades locales y el patrimonio se manifiesta de diversas formas. Una de ellas es la contribución económica de los ciudadanos para iniciar procesos de restauración, método conocido como *crowdfunding*. Este fenómeno está ganando cada vez más relevancia y difusión en varias localidades que muestran preocupación por el estado de conservación de sus monumentos.

Entre ellas destaca la restauración de artesonado mudéjar del siglo XVI de la parroquia de Valcavado de Páramo (León, España), que consiguió reunir un total de 31.700 euros a través de una campaña de recaudación de fondos para iniciar el proceso de intervención (Delegación Territorial de León 2023). Este proceso es muy parecido al acontecido en la iglesia de San Lorenzo del municipio

de Fuenteodra (Burgos, España). La reivindicación e insistencia por parte de la población local facilitó la posterior integración de los poderes públicos en el proceso (Alonso 2020; Villascusa 2020).

Además de la contribución financiera, la ciudadanía también desempeña un papel fundamental para reivindicar y demandar la implementación de buenas prácticas en los procedimientos relacionados con la preservación y disfrute del patrimonio cultural. Un ejemplo destacado se observa en la reciente propuesta de privatizar la Plaza de España de Sevilla (España). Esta situación generó un gran revuelo y rechazo por parte de la ciu-

change.org Inicia una petición Mis peticiones Más peticiones Programa de socios/as

Detalles de la petición Comentarios Descubre

PAREMOS LA PRIVATIZACION DEL CONJUNTO MONUMENTAL DE LA PLAZA DE ESPAÑA EN SEVILLA

59.671 firmas Próximo objetivo

75.000

75 personas han firmado esta semana

¡Gracias a tu apoyo, esta petición tiene oportunidades de ser victoria! Solo necesita 15.329 firmas más para alcanzar el objetivo. ¿Puedes ayudar?

Da un paso más!

Creada 25 de febrero de 2024

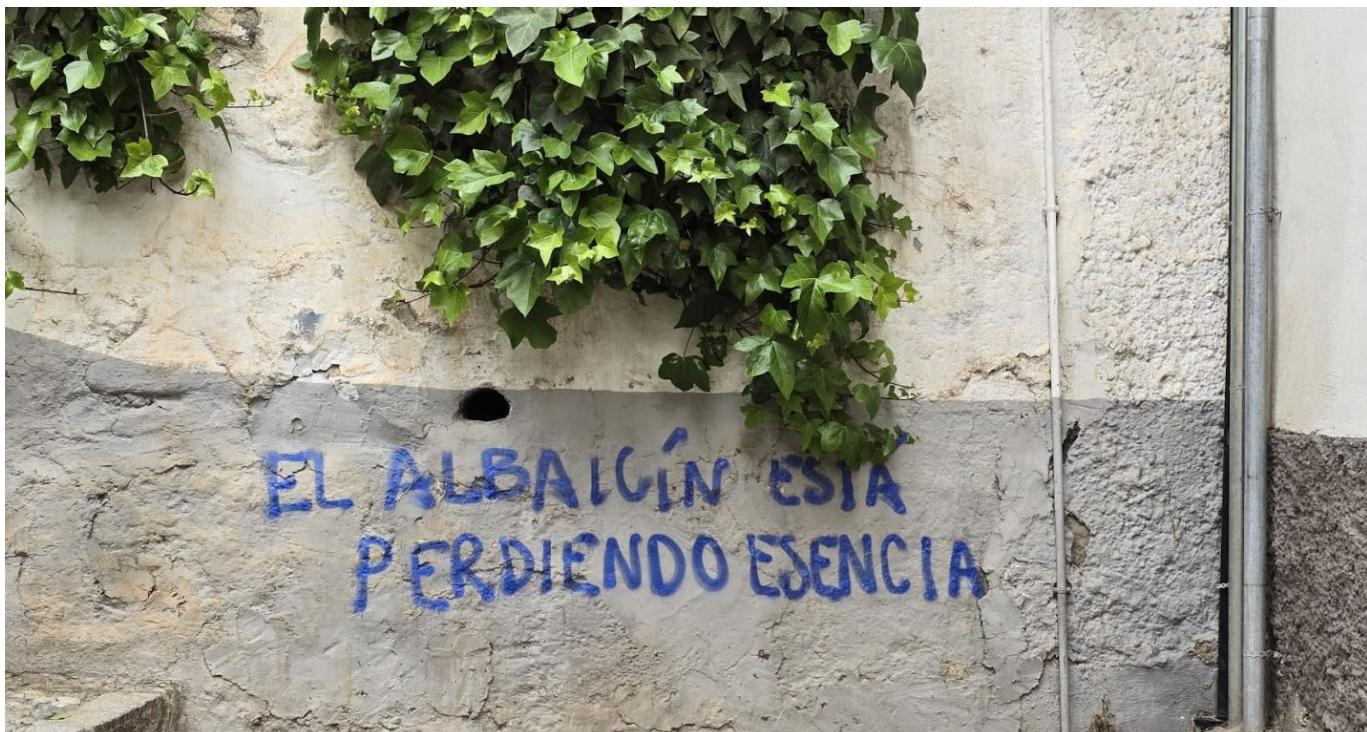
Por qué es importante esta petición

Iniciada por nacho molina

Resultados de campaña de recogida de firmas para frenar la privatización de la Plaza de España en Sevilla, iniciada por Nacho Molina

_a debate Necesidad, canales y límites de la participación ciudadana en los procesos de restauración

| coordina Teresa Vicente Rabanaque



Pintada en una de las calles del barrio del Albaicín (Granada) | foto Isabel Calvo Bayo

danía sevillana en redes sociales, expresando su disconformidad mediante una exitosa recogida de firmas (Amaneiro 2024; Geniz 2024).

Este mismo fenómeno se observa ante la problemática que genera la turisificación en numerosos centros históricos de diferentes ciudades. Un ejemplo destacado ocurre en Granada (España), donde los residentes del emblemático barrio del Albaicín han desarrollado un colectivo vecinal, Ajuntamiento Albaicín. Su objetivo es denunciar la mercantilización del barrio, destacando la importancia de preservar su autenticidad (Rodríguez Medela et ál. 2018, 335). Este colectivo recibe el respaldo de otras organizaciones como SOS Alhambra, que propone la creación de una oficina técnica en la zona para dar voz al vecindario y proteger "la esencia albaicinera" (E.A. 2019).

La participación ciudadana juega un papel crucial en la gestión y recuperación del patrimonio cultural. Un ejemplo destacado de este compromiso ocurre con la

rehabilitación de la acequia de Aynadamar en Granada llevada a cabo por el grupo de investigación MEMOLab de la Universidad de Granada. Este proyecto ha contado con un amplio respaldo por parte de la comunidad local, resaltando la importancia de la colaboración ciudadana en este tipo de procedimientos (UGR Cultura 2022).

Así pues, es evidente que la integración social en políticas patrimoniales es una fuerte herramienta de protección y salvaguardia del patrimonio, que adquiere un potente activo político, con una gran capacidad de movilización a través de un discurso legitimador y reivindicativo sobre el sentido de identidad y pertenencia (Santamarina Campos 2021, 65).

De esta forma queda reflejada la importancia de establecer un diálogo efectivo entre profesionales, titulares de los bienes patrimoniales (propietarios y administradores) y la comunidad de referencia para una gestión

sostenible del patrimonio cultural. Este diálogo facilita una comprensión sobre los valores asociados a los bienes patrimoniales desde diversas perspectivas, asegurando que la conservación y valorización del patrimonio responda a las necesidades y expectativas de todas las partes interesadas.

En cambio, este planteamiento nos puede generar la siguiente pregunta: ¿Es posible llevar a cabo una “restauración a la carta”? No debería. La conservación y restauración de bienes culturales es un proceso complejo que va más allá de simplemente satisfacer deseos individuales o preferencias personales. Requiere de un enfoque científico-técnico respaldado por expertos y profesionales en la materia, capaces de evaluar el estado de conservación del bien y de aplicar las técnicas de intervención adecuadas para conservar su autenticidad y valor cultural.

Sin embargo, no por ello debemos subestimar el valor del diálogo y la participación ciudadana en estos procesos. La interacción con la comunidad local puede enriquecer significativamente la restauración de un bien cultural. El intercambio de conocimientos, la comprensión de las necesidades y los valores de la comunidad, junto a la incorporación de perspectivas locales, puede dar lugar a intervenciones más contextualizadas y culturalmente sensibles (Palomares-Vallejo y García-Espinosa 2022, 68), posicionando al patrimonio como un hecho social y un factor clave para el desarrollo de los pueblos y ciudades (Tomé-Vírseda 2015, 14).

Esta interacción promueve una mayor apreciación y valorización del patrimonio cultural, fortaleciendo el lazo entre la comunidad y sus activos culturales.

En esta cuestión es fundamental implementar estrategias efectivas que fomenten este tipo de diálogos. Las redes sociales pueden ser un espacio altamente efectivo para informar, interactuar con el público, debatir, compartir ideas y expresar opiniones a través de la elaboración de encuestas y planes que fomenten su participación (Calvo-Bayo 2021).

Además, cuando los individuos se involucran activamente en el proceso de conservación, tienden a valorar y respetar aún más su patrimonio cultural, lo que conduce a su preservación a largo plazo. Así lo expresa el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2015, 10): “cuando se conoce lo que se ve, se empatiza con el entorno, lo que se comprende se quiere, lo que se quiere se protege, y lo que se considera propio se defiende”.

Por lo tanto, el intercambio de conocimientos y experiencias entre los profesionales del patrimonio y la comunidad local puede fomentar prácticas de conservación más innovadoras y efectivas, basadas en la comprensión profunda de los valores tangibles e intangibles de los bienes patrimoniales. Esto fortalece el sentido de pertenencia y responsabilidad compartida hacia la preservación del patrimonio. Además, la participación de la comunidad en este diálogo no solo garantiza que las intervenciones sean pertinentes y respetuosas con los valores culturales locales, sino que también permite considerar los valores contemporáneos asociados a los bienes patrimoniales, promoviendo así su conservación y continuidad para las futuras generaciones.

BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, J.F. (2020) Un «crowdfunding» en un pueblo de siete vecinos para salvar una iglesia del siglo XVI. *ABC*, 19 de noviembre de 2020. Disponible en: https://www.abc.es/viajar/noticias/abci-crowdfunding-pueblo-siete-vecinos-para-salvar-iglesia-siglo-202011190116_noticia.html [Consulta: 18/04/2024]
- Amanero, A.S. (2024) Miles de firmas contra la iniciativa del alcalde de Sevilla de cerrar la Plaza de España. *Diario de Sevilla*, 24 de febrero de 2024. Disponible en: https://www.diariodesevilla.es/sevilla/Firmas-contra-cerrar-Plaza-Espana-Sevilla_0_1879312552.html [Consulta: 18/04/2024]
- Beorlegui, J.J.H. (2016) *Interpretación del Patrimonio a través del Análisis de las Técnicas utilizadas en Museo de Jamtlí*. Universitat de Barcelona (Tesis doctoral)
- Calvo-Bayo, I. (2021) Las redes sociales, un nuevo espacio de creación, contacto y desarrollo para las instituciones culturales y sus seguidores. *revista PH*, n.º 102, pp. 177-180. Disponible en: <http://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/4806> [Consulta: 18/04/2024]

_a debate Necesidad, canales y límites de la participación ciudadana en los procesos de restauración

| coordina Teresa Vicente Rabanaque

- UGR Cultura, (2022) El proyecto MEMOLab de la Universidad de Granada recuperará la Acequia de Aynadamar. *CANAL UGR*, 7 de octubre de 2022. Disponible en: <https://canal.ugr.es/noticia/el-proyecto-memolab-de-la-universidad-de-granada-recuperara-la-acequia-de-aynadamar/> [Consulta: 17/04/2024]
- Delegación Territorial de León (2023) Muñoz conoce el proyecto para restaurar el artesonado mudéjar del siglo XVI de la iglesia de Valcabado del Páramo. Junta de Castilla y León. *Comunicación*, 7 de febrero de 2023. Disponible en: <https://comunicacion.jcyl.es/web/jcyl/Comunicacion/es/Plantilla100Detalle/1281372051501/NotaPrensa/1285242656035/Comunicacion> [Consulta: 18/04/2024]
- E.A. (2019) Manifiesto para mantener la esencia del Albaicín frente a la despersonalización del barrio". *Granada Hoy*, 13 de agosto de 2019. Disponible en: https://www.granadahoy.com/granada/manifiesto-mantener-esencia-Albaicin-despersonalizacion-barrio_0_1381962029.html [Consulta: 17/04/2024]
- Geniz, D.J. (2024) El Gobierno bloquea el plan del alcalde de Sevilla de "privatizar" la Plaza de España. *Diario de Sevilla*, 14 de marzo de 2024. Disponible en: https://www.diariodesevilla.es/sevilla/Gobierno-bloquea-plan-alcalde-Sevilla-privatizar-Plaza-Espana_0_1884113621.html [Consulta: 18/04/2024]
- Marcos Arévalo, J. (2010) El patrimonio como representación colectiva. La intangibilidad de los bienes culturales. *Gazeta de Antropología*, n.º 26 /1, Art. 19
- Ministerio de Educación, Cultura Y Deporte (2015) *Plan Nacional de Arquitectura Defensiva*. Madrid: Secretaría General Técnica. Disponible en: <https://www.cultura.gob.es/planes-nacionales/dam/jcr:1c6991a0-aa01-4357-a98a-e788b245a877/03-maquetado-defensiva.pdf> [Consulta: 18/04/2024]
- Molano, O.L. (2007) Identidad cultural un concepto que evoluciona. *Revista Opera*, n.º. 7, pp. 69-84
- Möller, C. y Vadillo, L. (2015) El arte inminente en el no lugar. Aportes para el estudio del fenómeno del graffiti". *Etnicex: revista de estudios etnográficos*, n.º 7, pp. 127-136
- Palomares-Vallejo J.A. y García-Espinosa, S. (2022) El olvido de la memoria. Una aproximación al diseño de la arquitectura monumental. En: Hernández-Sánchez, A. y De la Torre Sánchez C.E. *Hacia una participación ciudadana. Experiencias, retos y oportunidades*. Barcelona: Universitat de Barcelona Edicions, pp. 145-166
- Pérez-Santos, T. (2018) Educación social, arte urbano, graffiti y activismo feminista. *Tabanque. Revista pedagógica*, n.º 31, pp. 164-184. Disponible en: https://www.abc.es/viajar/noticias/abci-crowdfunding-pueblo-siete-vecinos-para-salvar-iglesia-siglo-202011190116_noticia.html [Consulta: 16/04/2024]
- Rodríguez Medela, J., Sánchez Cota, A., Salguero Montaño, O. y García García, E. (2018) Gentrificación y turisficación en los barrios, "turismofobia" en la tele y hegemonía de la marca Granada. En: Claudio Milano, C. y Mansilla, J.A. *Ciudad de Vacaciones. Conflictos urbanos en espacios turísticos*. Barcelona: Pol.ien edicions, pp. 327-362
- Santamarina Campos, B. (2021) Patrimonio colectivo. Comunidades, participación y sostenibilidad. *revista PH*, n.º 104, pp. 58-77 Disponible en: <https://doi.org/10.33349/2021.104.5000> [Consulta: 12/04/2024]
- Tomé-Vírseda, C. (2015) Participación social en la gestión del patrimonio en América Latina. *XXXIV Reunión de asociaciones y entidades para la defensa del patrimonio cultural y su entorno (AECID)*. Disponible en: <https://www.hispanianostra.org/wp-content/uploads/05-Participacion-Social-Gestion-Patrimonio-America-latina.pdf> [Consulta: 15/04/2024]
- Villascusa, A. (2020) El 'crowdfunding' se consolida como forma de restauración ante la pasividad de la administración. *elDiario.es*, 13 de diciembre de 2020. Disponible en: https://www.eldiario.es/castilla-y-leon/crowdfunding-consolida-forma-restauracion-pasividad-politica_1_6500480.html [Consulta: 18/04/2024]