

Innovación y participación social para un enfoque colaborativo de la gestión patrimonial

Gema Carrera Díaz | Jefatura, Centro de Documentación y Estudios, IAPH

URL de la contribución <www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/5611>

RESUMEN

El proyecto LAPat: Laboratorio Abierto del Patrimonio Cultural de Andalucía (PAIDI, 2018) busca transformar la gestión patrimonial mediante metodologías participativas e innovación social. Centrado en diversos ámbitos como documentación, difusión y restauración, el proyecto plantea como objetivos fundamentales fortalecer el papel mediador de las instituciones, recopilar iniciativas ciudadanas de innovación social, generar herramientas participativas y colaborar en la creación de contenidos digitales accesibles sobre el patrimonio cultural. Se busca consolidar así la Red de Agentes Informantes del Patrimonio Cultural y el papel del IAPH como Laboratorio Abierto de Patrimonio, promoviendo la transparencia institucional y la colaboración con diferentes agentes. Los casos de estudio presentados muestran el impacto de estas metodologías en la reactivación urbana, la generación de conocimiento colectivo y la promoción del patrimonio cultural. Este proyecto responde al desafío de construir sociedades inclusivas, innovadoras y reflexivas, en línea con el Plan Andaluz de Investigación y Desarrollo.

Palabras clave

Espacios urbanos | Gestión | Innovación social | Laboratorios ciudadanos | LAPat: Laboratorio Abierto del Patrimonio Cultural de Andalucía | Metodología | Música tradicional | Participación ciudadana | Patrimonio cultural inmaterial | Técnica de construcción |



Alfarería en Sorbas (Almería) | foto Aniceto Delgado Méndez

Innovation and social participation towards a collaborative approach to heritage management

ABSTRACT

The project LAPat: Open Laboratory of Cultural Heritage of Andalusia (PAIDI, 2018) aims to transform heritage management through participatory methodologies and social innovation. Focused on various areas such as documentation, dissemination, and restoration, the project sets out fundamental objectives to strengthen the mediating role of institutions, gather citizen initiatives of social innovation, generate participatory tools, and collaborate in the creation of accessible digital content about cultural heritage. Thus, the aim is to consolidate the Network of Informative Agents of Cultural Heritage and the role of the IAPH as an Open Heritage Laboratory, promoting institutional transparency and collaboration with different stakeholders. The presented case studies demonstrate the impact of these methodologies on urban revitalization, the generation of collective knowledge, and the promotion of cultural heritage. This project addresses the challenge of building inclusive, innovative, and reflective societies, in line with the Andalusian Plan for Research and Development.

Key words

Urban habitat | Management | Social innovation | Citizen laboratories | LAPat: Laboratorio Abierto del Patrimonio Cultural de Andalucía | Methodology | Traditional music | Citizen participation | Intangible cultural heritage | Traditional building technique |

Cómo citar: Carrera Díaz, G. (2024) Innovación y participación social para un enfoque colaborativo de la gestión patrimonial. *revista PH*, n.º 112, pp. 118-136. Disponible en: www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/5611 DOI 10.33349/2024.112.5611

Enviado: 30/04/2024 | **Publicado:** 10/06/2024

1

Este trabajo se ha realizado en el marco de un proyecto desarrollado en el Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (en adelante IAPH) y financiados por el Plan Andaluz de Investigación, Desarrollo e Innovación (PAIDI, Junta de Andalucía), cofinanciados por el Programa FEDER 2014-2020: LAPat, Laboratorio Abierto del Patrimonio Cultural de Andalucía (P18-RT-4334, PAIDI 2018).

INTRODUCCIÓN

El proyecto LAPat: Laboratorio Abierto del Patrimonio Cultural de Andalucía (PAIDI. Plan Andaluz de Investigación, Desarrollo e Innovación, 2018)¹ se centra en el análisis y desarrollo de metodologías participativas relacionadas con varios ámbitos de la gestión patrimonial: documentación, difusión, salvaguarda, formación, intervención o restauración. El proyecto focaliza en primer plano el patrimonio cultural inmaterial pero incluye también el patrimonio mueble e inmueble de ámbito edificatorio o territorial (espacios públicos) de las ciudades históricas o de los espacios rurales, forestales, marítimo pesqueros o industriales así como los paisajes culturales que son inherentes a estos “usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas” (UNESCO 2003).

El proyecto planteaba cuatro objetivos fundamentales: a) resignificar la gestión patrimonial, expandiéndola más allá del ámbito académico-institucional y fortaleciendo el papel de las instituciones como mediadoras, mediante el análisis de la relación entre innovación social y gestión patrimonial; b) recopilar y analizar iniciativas ciudadanas de innovación social en el contexto andaluz relacionados con procesos de patrimonialización; c) generar metodologías y herramientas participativas para fomentar un diálogo continuo entre instituciones patrimoniales y otros agentes relevantes (sociales, públicos, privados, académicos, entre otros); d) colaborar en la creación de contenidos digitales accesibles sobre el patrimonio cultural, promoviendo su reutilización para la producción de nuevas creaciones culturales y la remezcla cultural.

Actividad “Faro en un Patio” de Pax Patio de la Axerquía (Córdoba)

Taller participativo de Antropoloops realizado en Pozoblanco (Córdoba) | fotos Gema Carrera Díaz



Con este proyecto se pretendía también consolidar la Red de Agentes del Patrimonio Cultural iniciada en el Atlas del Patrimonio Inmaterial de Andalucía (Carrera Díaz 2009, 2016a) y el papel del IAPH como Laboratorio abierto de Patrimonio iniciado dentro del proyecto europeo Europeana Food and Drinks en el seno de la red de Europeana Open Labs que buscan promover la filosofía de gobierno abierto, basada en la transparencia institucional, la colaboración y creación de redes con diferentes agentes. Por lo que intentaba, en definitiva, dar respuesta al reto social de las sociedades inclusivas, innovadoras y reflexivas en el marco del Plan Andaluz de Investigación, Desarrollo e Innovación.

PARTICIPACIÓN SOCIAL Y CONSTRUCCIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL

LApap se fundamenta en una comprensión dinámica y social del patrimonio cultural, reconociendo que su significado y valor no son estáticos, sino que se construyen y reconstruyen a lo largo del tiempo a través de procesos de negociación y representación cultural. En contraposición al enfoque tradicional de considerar los bienes patrimoniales como entidades tangibles e intocables, se propone una visión más holística que reconozca la participación activa de la sociedad en su definición y gestión. Este proceso se contrapone con el “discurso patrimonial autorizado” (DPA o Authorized Heritage Discourse –AHD–), que entiende el patrimonio no como algo construido socialmente, sino como algo que existe realmente y cuyos valores son incuestionables (Smith 2011).

Recogiendo testimonios en Santa Ana la Real (Huelva) | foto Fondo gráfico IAPH (Catia Oliveira)



La sección debate de revista PH 112 también se ha dedicado a esta temática, con el título Necesidad, canales y límites de la participación ciudadana en los procesos de restauración, coordinado por Teresa Vicente Rabanaque del Departamento de Sociología i Antropología Social, Universitat de València.

Históricamente, las instituciones patrimoniales han ejercido un control vertical sobre la narrativa del patrimonio, relegando a la ciudadanía a un papel pasivo de mero espectador o receptor de información. Sin embargo, en las últimas décadas ha surgido un movimiento hacia la democratización de la gestión del patrimonio, reconociendo el derecho de la comunidad a participar en la identificación, valoración, salvaguarda e incluso la conservación y restauración de su patrimonio cultural (Smith 2011, 39; Martín Civantos, Toscano y Correa Jiménez 2023)².

Frente al “discurso patrimonial autorizado” (Smith 2006, 2011) que restringe el papel de los “no expertos” a sus acciones de sensibilización, educación y, en algún caso, de evaluación, y nunca los incorpora en la identificación, diagnóstico o gestión directa de los bienes culturales (Quintero Morón y Sánchez-Carretero 2017), el paradigma participativo permite plantear “preguntas reveladoras sobre los usos sociales que se les da a los bienes históricos” (García Canclini 1999, 24). ¿Desde qué óptica se actúa? ¿De qué modo se explican? ¿Qué tipo de apropiación simbólica se produce y por parte de quién?. Incorporar la participación social en la gestión patrimonial implica la necesidad de generar “un proceso democrático en el que intervengan los interesados y se consideren su hábitos y opiniones” (García Canclini 1999, 24; Durán Salado y Carrera Díaz 2017, 303).

¿En qué medida coexisten en nuestras instituciones patrimoniales las visiones opuestas sobre lo que es patrimonio? ¿Y cómo puede la participación social contrarrestar la tendencia a fosilizar los bienes culturales como plantea Smith (2011, 42)? Este proyecto parte de esta pregunta crucial. Este interrogante debería impulsar a las instituciones patrimoniales y a todos los involucrados a replantearse, reinterpretarse y reorganizarse, dado que el patrimonio no es simplemente una entidad estática, sino más bien el resultado de una negociación de narrativas en constante evolución.

La participación social en el ámbito del patrimonio cultural no debe limitarse a la mera consulta pública o la divulgación de información, sino que debería implicar un proceso activo que involucre a la sociedad en todas las etapas del ciclo patrimonial, desde la identificación y evaluación hasta la toma de decisiones y la implementación de acciones concretas (Carrera Díaz 2021).

Los laboratorios ciudadanos (Serra 2010) y las iniciativas de humanidades digitales (Spiro 2012) representan una evolución significativa en este sentido, al proporcionar espacios de experimentación y colaboración donde la ciudadanía puede contribuir de manera activa a la generación de conocimiento sobre el patrimonio cultural.

En el contexto del patrimonio inmaterial, la participación social adquiere una relevancia aún mayor, ya que se reconoce el papel fundamental de las comu-

nidades y grupos productores en la salvaguarda y transmisión de sus prácticas culturales. Sin embargo, es importante tener en cuenta que los procesos de patrimonialización pueden generar tensiones, especialmente cuando las agendas institucionales o del mercado entran en conflicto con las aspiraciones y necesidades de las comunidades locales, ya de por sí, heterogéneas y diversas (UNESCO 2003). La participación no elimina las discrepancias y enfrentamientos inherentes al ámbito patrimonial. De hecho, diversos autores han destacado que tanto el patrimonio como los procesos de patrimonialización representan un escenario propicio para la manifestación del conflicto (Quintero Morón y Sánchez-Carretero 2017; García Canclini 1999; Rosas Mantecón 1999; Sánchez-Carretero et ál. 2015; Jiménez-Esquinas y Sánchez-Carretero 2015).

En última instancia, el proyecto ha buscado promover una cultura de participación activa y responsable en la gestión y salvaguarda del patrimonio cultural, reconociendo la diversidad de voces y perspectivas que enriquecen nuestra comprensión del pasado y contribuyen a la construcción de un futuro patrimonial más inclusivo. En este sentido, se alinea con la Estrategia de Innovación de Andalucía 2020, que apunta a una sociedad más participativa, ética y transparente, donde el patrimonio cultural sea un motor de cohesión social y desarrollo comunitario.

Para ello, el equipo de investigación del proyecto LAPat aportaba una combinación idónea de experiencia y conocimientos que abarcaban diversas áreas clave para el éxito del proyecto. Con una trayectoria consolidada en la gestión del patrimonio cultural, la participación social y la innovación en el ámbito del patrimonio, el equipo podía afrontar los desafíos complejos que implicaba este proyecto.

Desde la coordinación de proyectos, hasta la investigación en áreas especializadas como el patrimonio inmaterial, el paisaje cultural y la reactivación urbana, cada miembro del equipo de investigación aportó habilidades y perspectivas fundamentales. Además, la diversidad de formaciones académicas, que incluyen antropología, arquitectura, historia del arte y geografía, enriquece el enfoque multidisciplinario del proyecto. La capacidad del equipo para aplicar metodologías participativas, analizar conflictos en procesos de patrimonialización, introducir la participación social en nuestros procesos de trabajo y utilizar herramientas para la creación y difusión de contenidos culturales garantizaban una aproximación integral a los objetivos del proyecto.

ANTECEDENTES

En el ámbito de acción del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (IAPH), se han llevado a cabo varios proyectos relacionados con la participación

social en diversas funciones de gestión del patrimonio. La mayoría de estos proyectos son accesibles a través del repositorio de activos digitales (ReA) de la institución.

Uno de ellos es el Atlas del Patrimonio Inmaterial de Andalucía (en adelante, Atlas). Pionero a nivel estatal e internacional, el Atlas recopila casi 2.000 expresiones del patrimonio inmaterial de toda Andalucía. Este proyecto empleó metodologías participativas desde una perspectiva antropológica y dio lugar a la tesis doctoral de la IP del proyecto Propuesta metodológica para la documentación y gestión del patrimonio cultural inmaterial como estrategia de desarrollo social y territorial (Carrera Díaz 2016a).

3

La documentación de los Seminarios de Patrimonio Inmaterial de Andalucía está disponible en el Repositorio de Activos Digitales del IAPH.

4

El equipo de investigación estaba formado por Gema Carrera Díaz (IP), Cristina Sánchez Carretero, Gaia Redaelli, Aniceto Delgado Méndez, Silvia Fernández Cacho, Isabel Durán Salado, Pilar Mondéjar Fernández de Quincoces, Eva Villanueva Romero, Valle Pérez Cano, Isabel María Luque Ceballos, Fuensanta Plata García, José Manuel Díaz Iglesias, Beatriz Castellano Bravo y M.^a del

Tras la finalización de la primera etapa del Atlas del Patrimonio Inmaterial de Andalucía, se establecieron los Seminarios de Patrimonio Inmaterial³ como un espacio de diálogo, debate y colaboración entre responsables públicos, privados y la sociedad civil. Estos seminarios tienen como objetivo principal romper las jerarquías de conocimiento establecidas y otorgar un papel protagonista a las personas involucradas en el patrimonio inmaterial. Se empleó el método etnográfico y se diseñó una estructura de encuentro para garantizar la construcción colectiva del conocimiento y el uso de metodologías participativas con una amplia diversidad de agentes. El objetivo final de estos encuentros era elaborar recomendaciones colaborativas para la salvaguarda del patrimonio inmaterial teniendo en cuenta diferentes tipos de conocimientos (técnico, vernáculo y científico) (Carrera Díaz 2016b).

Por otro lado, el proyecto Ambrosía: Europeana Food & Drink, financiado por la Comisión Europea, cuyo objetivo era promover la reutilización de recursos digitales a través de Europeana, fue un antecedente importante para este proyecto. El IAPH contribuyó con la aportación de contenidos digitales del Atlas del Patrimonio Inmaterial de Andalucía y acciones relacionadas con la innovación social a través de la creación una línea de trabajo sobre los Open Laps o Laboratorio Abierto de Patrimonio (LAP).

El equipo de investigación⁴ también ha participado en proyectos como el denominado Patrimonio y participación social: propuesta metodológica y revisión crítica (ParticiPat), liderado por Cristina Sánchez Carretero del Instituto de Ciencias del Patrimonio (Incipit), del CSIC. Tenía como objetivo analizar el vínculo entre participación y patrimonio en diferentes procesos de patrimonialización para proponer modelos alternativos de gestión patrimonial (Sánchez Carretero et ál. 2015).

Por tanto, los miembros del equipo han aportado su experiencia en diversas áreas de gestión del patrimonio y procesos participativos, y han contribuido significativamente a la investigación y la práctica en el campo del patrimonio cultural. Sus proyectos anteriores han sentado las bases para el desarrollo



Construyendo muro de piedra seca en Aracena (Huelva)



Cruces de mayo en las Veredas (Almonaster la Real, Huelva)



Monumento a los patios de Córdoba | fotos Aniceto Delgado Méndez

de éste y han establecido vínculos importantes con otras iniciativas nacionales e internacionales en el ámbito de la innovación social y la participación ciudadana en la gestión del patrimonio (Fernández Cacho 2021; Fernández Cacho y Durán Salado 2023; Redaelli 2019, 2020a, 2021).

METODOLOGÍA PARTICIPATIVA E INNOVACIÓN SOCIAL

La propuesta metodológica constaba de tres componentes fundamentales:

1. Etnografía institucional y participativa: se realizó un análisis exhaustivo de las prácticas participativas y la percepción de la participación social en el Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (IAPH).
2. Casos de estudio: se examinaron procesos de patrimonialización como ejemplos de innovación social en la gestión patrimonial. Este análisis se llevó a cabo desde una perspectiva holística e inclusiva, involucrando a diversos agentes sociales.
3. Mediación P2P: se empleó la mediación entre los participantes para promover la inteligencia colectiva y asegurar la igualdad y diversidad de la participación y los conocimientos. Se realizó una investigación-aprendizaje sobre prácticas culturales relacionadas con el patrimonio cultural, centrada en afectos, emociones y cuidados.

En cuanto a la mediación P2P, los miembros del equipo de investigación han organizado y participado en diversos talleres participativos, aplicando una metodología P2P para la creación de conocimiento colectivo en el contexto de diferentes casos de estudio.

Carmen Rodríguez Oliva.

5

Antropoloops, un proyecto de remezcla musical concebido por Rubén Alonso (responsable del concepto, la música y el diseño) y Esperanza Moreno (a cargo del desarrollo del software y la visualización de datos), tiene como objetivo explorar todas las facetas posibles del proceso de remezcla. Se fundamenta en un enfoque creativo y *amateur* de la etnomusicología, fusionando la cultura de la remezcla con una

Sirva como ejemplo el Caso de Estudio 2 (CE2) que se enfocó en la música tradicional andaluza y su reutilización creativa, mediante la adaptación de la herramienta “play antropoloops” y su uso en talleres escolares. Se desarrolló, junto al equipo de Antropoloops⁵, un prototipo para la remezcla y difusión del material sonoro del Atlas del patrimonio inmaterial, facilitando la recogida de nuevo material sonoro por parte de los agentes involucrados. El uso de este prototipo en el taller participativo realizado en Pozoblanco (Córdoba) permitió generar conocimiento y contenidos digitales en abierto relacionados con el patrimonio cultural inmaterial, acercándolo y difundiendo a nuevos públicos desde la perspectiva contemporánea de la remezcla digital.

Además, se participó en el Hackcamp Patrimonio cultural, turismo de interior y sostenibilidad, fruto de la colaboración entre el Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico y ZEMOS98. Esta participación permitió explorar nuevas vías de desarrollo y supervivencia en la era digital, así como probar

y mejorar las propuestas metodológicas de ZEMOS98 relacionadas con la metodología P2P y la creación de prototipos de forma colaborativa. La contribución fue particularmente relevante en el Reto 2: Oficios, prácticas y saberes, y en la creación del “muro virtual” con las conclusiones y propuestas del grupo de trabajo. El Hackcamp se caracteriza por potenciar las capacidades individuales y colectivas de las organizaciones, promoviendo la colaboración y el aprendizaje colectivo. Sus objetivos incluyen aprender y practicar nuevas técnicas de innovación abierta, fomentar la suma de capacidades internas de la organización, y desarrollar prototipos que resuelvan situaciones o problemas desde la acción colectiva⁶.

CASOS DE ESTUDIO

Se seleccionaron iniciativas relacionadas con el patrimonio cultural inmaterial, a partir de criterios tipológicos, territoriales, problemáticas y ámbitos de gestión patrimonial. Se incluyeron temáticas tan variadas como las técnicas constructivas tradicionales (CE1), la música tradicional andaluza y su reutilización creativa (CE2), la reactivación urbana a través de los patios en Córdoba (CE3), la resistencia a la turistización en un barrio de Sevilla a través de la activación patrimonial (CE4), la saca del corcho en Alcalá de los Gazules (CE5) y la restauración de patrimonio mueble en el IAPH (CE6)⁷. Cada caso de estudio abordó aspectos relacionados con diferentes ámbitos de la gestión patrimonial: documentación, protección, intervención, innovación social y formación-aprendizaje. Trataremos de forma más extensa en este artículo los tres primeros casos de estudio.

Caso de estudio 1 (CE1): técnicas constructivas tradicionales en Andalucía

El desarrollo del CE1 del proyecto LAPat, centrado en las técnicas constructivas tradicionales en Andalucía, ha implicado una serie de actividades colaborativas e investigativas en diferentes comunidades de la región y un proceso integral que ha involucrado investigación, colaboración comunitaria, documentación exhaustiva y difusión amplia, con el objetivo de promover la valorización y preservación de este patrimonio cultural en Andalucía.

Inicialmente, se realizaron recogidas de datos y visitas a diversos casos de innovación social, así como colaboraciones con asociaciones locales como la Asociación Hornos de Cal de Morón y la Asociación DIPSOCS, esta última enfocada en el desarrollo, intervención, participación, sostenibilidad social y cultural en El Andévalo en Huelva.

Una parte importante del trabajo consistió en la documentación y participación en iniciativas de reactivación de técnicas tradicionales, como la activi-

apreciación de la diversidad musical.

6

Más información sobre el Hackcamp disponible en la web de ZEMOS 98. También en revista PH 105 (2022), se publicó una contribución al respecto en la sección Actualidad.

7

El CE6 Etnografía de la intervención se centra en el análisis patrimonial vinculado a la conservación-restauración. Se destaca la importancia de documentar las cuestiones relativas a los aspectos inmateriales que rodean a los objetos y que en muchos casos son esenciales para entender su materialidad. Los resultados de este caso de estudio se han tratado de forma específica en una buena práctica recogida en el presente monográfico aportada por dos de las investigadoras del equipo: Valle Pérez Cano y Eva Villanueva Romero.



Caso de Estudio I (CE1). Técnicas Constructivas tradicionales en Andalucía. Taller participativo: La piedra seca en Almería. Entrevista a expertos en piedra seca | foto Aniceto Delgado Méndez

dad calera en Santa Ana la Real (Huelva), que contó con la colaboración del Ayuntamiento local y el grupo de desarrollo rural. Estas acciones no solo buscaban recuperar saberes tradicionales, sino también fomentar su reconocimiento y continuidad.

Además, se llevó a cabo un taller participativo en Lubrín, Almería, centrado en las técnicas de construcción en piedra seca. Este taller sirvió como plataforma para la transferencia de conocimientos entre diversos actores locales, administrativos y especialistas en patrimonio, promoviendo una metodología participativa y horizontal. Se analizaron tanto las implicaciones medioambientales de estas técnicas como los valores y riesgos asociados al patrimonio inmueble resultante.

8

El documento *Recopilación de Boletines Informativos* de las actividades del Proyecto LAPat está disponible en el Repositorio de Activos Digitales del IAPH.

Como resultado de estas actividades, se generó una amplia documentación, incluyendo informes, entrevistas, material gráfico, pictórico y audiovisual, que se difundió a través del Repositorio de Activos Digitales, redes sociales y en el *Boletín Informativo de Patrimonio Inmaterial y LAPat*⁸.

Entre los impactos generados por este caso de estudio podemos destacar algunos relacionados con la sociedad y la gestión patrimonial como la identificación y promoción de la innovación social, la reactivación de saberes tradicionales, la transferencia de conocimientos y experiencias, la generación y difusión de la documentación.

La colaboración con la Asociación Hornos de Cal de Morón y la Asociación DIPSOC ha permitido apoyar actividades formativas y de difusión relaciona-



Picador de Cuevas. Benalúa, Granada | foto Ana Belén García Muñoz

das con las técnicas constructivas tradicionales en determinadas comarcas como la del Andévalo y la de la Sierra de Aracena (Huelva); la de Filabres Tabernas en Almería; o la Campiña de Morón-Marchena en Sevilla.

La visita y documentación de iniciativas como la puesta en valor de la actividad calera en Santa Ana la Real ha permitido observar cómo la sociedad reactiva saberes tradicionales y reconoce la importancia de oficios y prácticas culturales que caracterizan a determinadas localidades. Estas acciones han fortalecido los lazos entre diferentes centros caleros de Andalucía y han contribuido a la revalorización de la cultura calera en la comunidad.

A través de talleres participativos como el de Lubrín sobre la piedra seca y jornadas de documentación en las distintas comarcas abordadas, se ha promovido la transferencia de conocimientos y experiencias entre los actores locales, la administración, los especialistas en patrimonio y las asociaciones. Esto ha permitido una colaboración horizontal y enriquecedora, que ha fortalecido la gestión y salvaguardia del patrimonio cultural relacionado con las técnicas constructivas tradicionales.

El caso de estudio ha generado documentación gráfica, pictórica y audiovisual⁹, así como informes y artículos científicos (Espino Hidalgo et ál. 2023) que han sido difundidos a través del Repositorio de Activos Digitales, redes sociales y boletines informativos de patrimonio inmaterial o en revistas especializadas. Esta difusión contribuye a la divulgación del conocimiento y a la sensibilización sobre la importancia de las técnicas constructivas tradicionales en Andalucía. Además, la presentación del caso de estudio en

9

La documentación sobre el taller participativo en Lubrín (Almería): La piedra seca en Almería. Valores, riesgos y medidas de Salvaguarda se encuentra en ReA. Asimismo, se puede acceder a la documentación gráfica del CE1, a la relatoría pictórica y a una parte de la documentación audiovisual.

congresos, jornadas y cursos especializados ha permitido compartir los resultados, experiencias y lecciones aprendidas con la comunidad académica y profesional.

Caso de estudio 2 (CE2): música tradicional andaluza y reutilización creativa

El CE2 supuso una exploración detallada sobre la música tradicional andaluza y su potencial educativo a través de la remezcla musical y la reutilización creativa. En el marco del Atlas del Patrimonio Inmaterial de Andalucía, se ha llevado a cabo un análisis de más de 260 elementos relacionados con el patrimonio musical y dancístico de Andalucía. Paralelamente, se han identificado iniciativas de innovación social, como Antropoloops que se ha implicado de forma completamente activa en la generación de un prototipo y un modelo de trabajo potencialmente escalable.

El estudio se estructura en torno a tres actividades principales:

1. Análisis y documentación de registros sonoros del Atlas del Patrimonio Inmaterial, con el objetivo de su divulgación en el REA (Repositorio de Acceso Abierto) y su reutilización. Además del equipo de investigación, se han ofrecido cuatro estancias de formación a estudiantes del Máster de Antropología y del Grado de Antropología Social de la Universidad de Sevilla.

2. Elaboración de un prototipo de herramienta de remezcla colaborativa, destinada a generar conocimiento y contenidos digitales en abierto del patrimonio cultural musical, fomentando así su reutilización. Esta herramienta de remezcla y difusión del material sonoro del patrimonio inmaterial de Andalucía está disponible en la plataforma *online* [play.antropoloops¹⁰](http://play.antropoloops10). No solo facilita la reutilización creativa del material sonoro a través de la remezcla colectiva, sino que también sirve como instrumento de documentación colaborativa orientado a la educación musical y la integración social en el ámbito educativo.

3. Celebración de un taller de grabación y remezcla musical en Pozoblanco (Córdoba), con el propósito de generar conocimiento en abierto del patrimonio cultural inmaterial relacionado con la música tradicional andaluza y de las culturas que conviven en Andalucía. Además, el taller ha permitido experimentar con la reutilización creativa del material sonoro del Atlas del Patrimonio Inmaterial, otros archivos sonoros y grabaciones *in situ* a través de la remezcla colectiva. El uso del prototipo desarrollado en la segunda parte de la actividad ha servido como modelo metodológico exportable para acercar y difundir el patrimonio sonoro a creadores y nuevos públicos desde la lógica contemporánea de la remezcla digital y la reutilización. También se ha generado documentación gráfica, pictórica y audiovisual¹¹ del taller, así

10

Herramienta de grabación y remezcla musical Antropoloops para el archivo sonoro de la música tradicional.

11

La documentación gráfica, audiovisual y la re-latoría pictórica del CE2 están disponibles en el Repositorio de Activos Digitales del IAPH.

como la documentación de modos de expresión en el Atlas del Patrimonio Inmaterial de Andalucía, específicamente sobre la jota.

El impacto del caso de estudio CE2 sobre la música tradicional andaluza y la reutilización creativa se manifiesta en varios aspectos significativos que han influido en la sociedad relacionados con la salvaguarda y divulgación del patrimonio cultural, la participación social, la integración social a través de la educación musical, la transferencia metodológica, la difusión y visibilidad y la colaboración y proyección internacional.

La herramienta de remezcla desarrollada en el proyecto ha facilitado la participación activa de la comunidad en la generación de conocimiento y contenidos digitales abiertos. Esto ha servido para reforzar el empoderamiento de los diferentes agentes implicados, como músicos, docentes y estudiantes, fomentando la apropiación de su propio patrimonio cultural y promoviendo la colaboración entre ellos.

Su utilización como un instrumento de documentación colaborativa orientado a la educación musical y a la integración social en el ámbito educativo ha permitido acercar el patrimonio musical a nuevos públicos y ha fomentado la experimentación y la creatividad a través de la remezcla colectiva. El modelo podría ser empleado en los centros educativos de enseñanza secundaria de toda Andalucía y en otros contextos. Esto implica que otras comunidades y proyectos pueden beneficiarse de esta experiencia, promoviendo la documentación y la reutilización creativa de su propio patrimonio cultural.

La documentación y los resultados del caso de estudio han sido ampliamente difundidos a través de diversas publicaciones incluyendo la documen-

Modos de expresión musical y dancísticos en el Atlas del Patrimonio Inmaterial de Andalucía. Danzantes de la Virgen de la Esperanza en procesión del Corpus (Cumbres Mayores, Huelva) y Encuentro de cuadrillas (Vélez Blanco, Almería) | fotos Aniceto Delgado Méndez



12

José María Sánchez Fernández, director del grupo musical Aliara y profesor de patrimonio cultural en IES AM Calero (Pozoblanco); Mónica Alonso Morales, profesora de antropología de la Universidad de Córdoba; Gabriel Marín Fernández. Tierra de Maestros. Colección de Instrumentos del mundo; Moisés Alcántara Jiménez, músico y profesor de música en IES de Morón de la Frontera, Ayuntamiento de Pozoblanco (Córdoba); ADROCHES. Grupo de Desarrollo Rural Los Pedroches; Instituto CERVANTES; Proyecto MixNostrum.

tación audiovisual y gráfica del caso de estudio, y el artículo académico que aborda la documentación y salvaguarda de la tradición oral andaluza en el Atlas del Patrimonio Inmaterial de Andalucía (Carrera Díaz 2021).

Por último, se han establecido colaboraciones con diferentes agentes externos¹², como músicos, profesores, instituciones y organizaciones, tanto a nivel regional como internacional. La participación en proyectos internacionales, como el proyecto Mixnostrum del Instituto Cervantes, y en la Expo Universal Dubái 2021, han permitido ampliar el alcance y la proyección del caso de estudio, promoviendo el intercambio de conocimientos y experiencias a nivel global.

Caso de estudio CE3 Pax_Casas Patios del barrio de la Axerquía-Córdoba. Hacia una comunidad patrimonial en Córdoba y la aplicación de las Tics a la vivienda colectiva de valor patrimonial

El CE3 nos ha permitido enfocar y colaborar con la estrategia PAX-Patios de la Axerquía en Córdoba, la cual representa una iniciativa de reactivación urbana mediante la colaboración para revitalizar casas-patios vacías en el casco histórico de la ciudad. La reutilización de la ciudad existente, especialmente de su valor patrimonial tanto material como inmaterial asociado a

Patio de Córdoba en calle Trueque | fotos Aniceto Delgado Méndez



los patios abandonados en un barrio central afectado por la gentrificación, implica el desarrollo de una estrategia conjunta con diversos actores para promover la regeneración urbana a través de la innovación social. Este proceso ha generado cambios significativos en la estructura social, urbana y cultural de la ciudad, planteándose como una acción experimental de gobernanza para abordar los desafíos de la regeneración urbana e innovación social en el casco histórico de Córdoba.

La estrategia PAX-Patios de la Axerquía ha contribuido a la reactivación urbana a través de procesos cooperativos para poner en uso casas-patios vacías en el casco histórico de Córdoba. Esto ha permitido reutilizar el patrimonio existente y generar una estrategia compartida con otros agentes para la regeneración urbana y la innovación social.

La implementación de la estrategia PAX ha llevado a transformaciones significativas en el entramado social, urbano y cultural de la ciudad de Córdoba. La colaboración entre diferentes actores ha fomentado la creación de una comunidad patrimonial y ha promovido la participación ciudadana en la producción social del hábitat. Se desarrolló una metodología para identificar y colaborar con agentes clave en el proyecto en colaboración con el Grupo de investigación para el estudio de las identidades socioculturales de Andalucía (GEISA).

Se ha elaborado un informe sobre la participación ciudadana y el proceso de producción social del hábitat en Córdoba, que funciona como un manual o guía. Este documento recoge casos de estudio similares y brinda la posibilidad de replicar la estrategia en otras ciudades mediterráneas, promoviendo así la aplicabilidad de los resultados obtenidos¹³.

13
Documento del CE3 disponible en el REA.

14
Más información en el Repositorio de Activos Digitales.

Se ha establecido una colaboración con el Consejo de Europa y la Faro Convention Network. Esto ha permitido abrir caminos para implementar los principios de Faro en el territorio y fomentar el concepto de “comunidad patrimonial”. A través del CE hemos podido participar en el desarrollo de determinadas actividades de la estrategia PAX como el documental PAX: *Hacer ciudad con comunidad* y la actividad Faro en un patio. Estas iniciativas han contribuido a la difusión de los resultados del proyecto y a promover la sensibilización sobre la importancia de la participación ciudadana en la construcción social del hábitat urbano frente a determinadas dinámicas globales como la turistificación o la gentrificación de los centros urbanos.

El caso de estudio y la estrategia PAX ha sido difundido en las Jornadas Europeas de Patrimonio, a través de itinerarios patrimoniales y jornadas formativas con la participación de la comunidad patrimonial de Córdoba y la ciudadanía en general. Esto ha permitido compartir las experiencias y conocimientos adquiridos con un público más amplio¹⁴.

CONCLUSIONES

El proyecto LAPat muestra la importancia de integrar la innovación social en la gestión y salvaguarda del patrimonio cultural en Andalucía. A través de metodologías participativas y colaborativas, se han generado impactos significativos tanto a nivel social como en la valorización y salvaguarda del patrimonio cultural.

La aplicación de una metodología participativa ha permitido la colaboración activa de diversos agentes sociales en la gestión del patrimonio promoviendo la inteligencia colectiva y la igualdad en la participación, generando un modelo metodológico adaptable y abierto. A través de talleres participativos y la creación de prototipos, se ha fomentado la generación de conocimiento colectivo sobre el patrimonio cultural, lo que ha permitido la reutilización creativa de diversos elementos patrimoniales, como la música tradicional o las casas patios de Córdoba, acercándolos a nuevos públicos y promoviendo su valoración.

La colaboración en proyectos como PAX-Patios de la Axerquía en Córdoba ha contribuido a visibilizar iniciativas de reactivación urbana y creación de comunidades patrimoniales y ha demostrado cómo es posible desde la innovación social en patrimonio cultural transformar el entorno social, urbano y cultural, promoviendo la participación ciudadana en la producción del hábitat urbano ante la degradación y pérdida de identidad de los centros históricos.

Los resultados obtenidos en los casos de estudio han sido difundidos ampliamente a nivel nacional e internacional, promoviendo la replicabilidad de las metodologías empleadas y estableciendo colaboraciones con diferentes agentes externos.

En definitiva, el proyecto LAPat refleja el potencial de la metodología participativa y la importancia de incorporar la innovación social en la gestión del patrimonio cultural, destacando la colaboración entre diversos actores y la generación de conocimiento colectivo para promover la salvaguarda y valoración del patrimonio cultural en Andalucía.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar Criado, E. (coord.) (1999) *Patrimonio etnológico. Nuevas perspectivas de estudio*. Granada: Comares, Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, Consejería de Cultura
- Alguacil Gómez, J. (2005) Los desafíos del nuevo poder local: la participación como estrategia relacional en el gobierno local. *Polis*, n.º 12, pp. 2-17. Disponible en: <http://polis.revues.org/5614> [Consulta: 13/05/2024]
- Arnstein, S.R. (1969) A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of Planners*, vol. 35, n.º 4, pp. 216-224
- Blake, J. (2009) Unesco's 2003 Convention on Intangible Cultural Heritage. The implications of community involvement in "safeguarding". En: Smith, L.J. y Akagawa, N. (dir.) *Intangible Heritage*. Londres/New York: Routledge, p. 4573
- Blas Mendoza, A. e Ibarra Güell, P. (2006) La participación: estado de la cuestión. *Cuadernos de trabajo de Hegoa*, n.º 39, pp. 1-44
- Carrera Díaz, G. (coord.) (2021) *La salvaguarda del patrimonio inmaterial como acuerdo social. Propuesta metodológica para la elaboración de planes colaborativos de salvaguarda del PCI*. Sevilla: Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, Consejería de Cultura y Patrimonio Histórico. Junta de Andalucía (e-ph cuadernos 6)
- Carrera Díaz, G. (2016a) *Propuesta metodológica para la documentación y gestión del patrimonio cultural inmaterial como estrategia de desarrollo social y territorial*. Tesis doctoral inédita. Universidad de Sevilla. Disponible en: <http://hdl.handle.net/11532/310566> [Consulta: 14/02/2024]
- Carrera Díaz, G. (2016b) La elaboración de planes de salvaguarda con participación ciudadana para el patrimonio inmaterial agropecuario y pesquero. *revista PH*, n.º 90, pp. 2-9. Disponible en: <https://doi.org/10.33349/2016.0.3835> [Consulta: 14/02/2024]
- Carrera Díaz, G. (2009) Atlas del Patrimonio Inmaterial de Andalucía. Puntos de Partidas, objetivos y criterios técnicos y metodológicos. *revista PH*, n.º 71, pp. 18-42. Disponible en: <https://doi.org/10.33349/2009.71.2789> [Consulta: 09/05/2024]
- Chesbrough, H., Vanhaverbeke, W. y West, J. (2008) *Open Innovation. Researching a New Paradigm*. Oxford: Oxford University Press
- Consejo de Europa (2005) *Convenio Marco del Consejo de Europa sobre el valor del patrimonio cultural para la sociedad*. Faro, 27.X.2005, Serie de Tratados del Consejo de Europa, n.º 199. Disponible en: <https://rm.coe.int/16806a18d3> [Consulta: 20/03/2024]
- Consejo de Europa (2014) *Conclusiones del Consejo sobre la gobernanza participativa del patrimonio cultural*. Disponible en: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014XG1223\(01\)&from=ES](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014XG1223(01)&from=ES). [Consulta: 14/02/2024]
- Durán Salado, I. (2011) *Recomendaciones técnicas para la participación social en la gestión de los paisajes culturales*. IAPH. Disponible en: <http://hdl.handle.net/11532/161556> [Consulta: 18/04/2024]
- Durán Salado, I. y Carrera Díaz, G. (2017) La participación social en la documentación del patrimonio cultural. En: Muñoz Cruz, V., Fernández Cacho, S. y Arenillas Torrejón, J.A. (coord.) *Introducción a la documentación del patrimonio cultural*. Sevilla: Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, Consejería de Cultura, pp. 298-319 (ph cuadernos, 30)
- Espino Hidalgo, B. (del), Carrera Díaz, G., Delgado Méndez, A. y Moya-Muñoz, J. (2023) Caracterización de técnicas de construcción en tierra para la arquitectura tradicional en los sistemas de información sobre patrimonio cultural. Santander. *Estudios de Patrimonio*, n.º 6, pp. 151-184. Disponible en <https://doi.org/10.22429/Euc2023.sep.06.04> [Consulta: 18/04/2024]
- Fernández Cacho, S. y Durán Salado, M.I. (2023) Paisaje cultural, percepción social y etnografía virtual: conceptos, experiencias y retos. En: de la O Cabrera, M.R. y Arqués Soler, F. (ed.) *Ensamblajes: Paisaje contemporáneo y práctica patrimonial*. Madrid: Abada Editores, pp. 131-141
- Fernández Cacho, S. (2021) Open Archaeology. Advances and challenges in the management of archaeological contents. *Complutum*, vol. 32, n.º pp. 443-458. Disponible en: <https://doi.org/10.5209/cmpl.78570> [Consulta: 18/04/2024]
- García Canclini, N. (1999) Los usos sociales del Patrimonio Cultural. En: Aguilar Criado, E. (coord.) *Patrimonio Etnológico. Nuevas perspectivas de estudio*. Granada: Comares, Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, Consejería de Cultura, pp. 16-33
- Jiménez-Esquinas, G. y Sánchez-Carretero, C. (2015) Mediaciones patrimoniales para relaciones incendiarias: el caso del santuario da Virxe da Barca de Muxía. *revista PH*, n.º 88, pp. 2-8. Disponible en: <https://doi.org/10.33349/2015.0.3633> [Consulta: 10/05/2024]
- Lafuente, A. y Lara, T. (2013) Aprendizajes situados y prácticas procomunales. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, vol. 6, n.º 2, pp. 25-34
- Martín Civantos, J.M., Toscano, M. y Correa Jiménez, E.C. (2023) TIC en red abiertas a la ciudadanía: ¿un recurso creciente para el conocimiento, la investigación y la tutela del patrimonio cultural? (Introducción). *revista PH*, n.º 109, pp. 140-141. Disponible en: <https://doi.org/10.33349/2023.109.5303> [Consulta: 10/05/2024]

- Pérez Cano, V. y Villanueva Romero, E. (2017) Existencias, pervivencias, resistencias: La experiencia en el IAPH. En: *Actas de las I Jornadas Internacionales de Escultura Ligera (28 y 29 de octubre de 2016)*. Valencia: Subdirección General del Institut Valencià de Conservació, Restauració i Investigació. ICV+R, Cultur Arts Generalitat. Ajuntament de Valencia, pp. 55-67
- Quintero Morón, V. (2011) El patrimonio pertenece a todos. De la universalidad a la identidad, ¿cuál es el lugar de la participación social? En: Arrieta Urtizberea, I. (ed.) *Legitimaciones sociales de las políticas patrimoniales y museísticas*. Abadiño: Universidad del País Vasco, pp. 45-78
- Quintero Morón, V. y Sánchez-Carretero, C. (2017) Los verbos de la participación social y sus conjugadores: contradicciones de un patrimonio "democratizador". *Revista Andaluza de Antropología*, n.º 12, pp. 48-69. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.12795/RAA.2017.12.03> [Consulta: 10/05/2024]
- Redaelli, G. (2021) Towards a Heritage Community. PAX Patios de la Axerquia, Urban Regeneration strategy and social innovation. En: *People, Places, Stories, Faro Convention Inspired Experiences*. The Patrimoni project-PEU, Universitat Jaume I, Council of Europe, pp. 35-44. Disponible en: <https://edoc.coe.int/en/cultural-heritage/10265-people-places-stories-faro-convention-inspired-experiences.html> [Consulta: 10/05/2024]
- Redaelli, G. (2020a) De la especulación a la cultura de la rehabilitación. La estrategia PAX-Patios de la Axerquia como medida antigentrificación en entornos patrimoniales. *Kult-Ur*, vol. 7, n.º 13, pp. 91-116. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.6035/Kult-ur.2020.7.13.3> [Consulta: 18/04/2024]
- Redaelli, G. (2020b) La asociación PAX consigue la nominación de la WMF para los patios de la Axerquia. *revista PH*, n.º 101, pp. 10-14. Disponible en: <https://doi.org/10.33349/2020.101.4681> [Consulta: 18/04/2024]
- Redaelli, G. (2019) PAX-Patios de la Axerquia Urban Regeneration and Social Innovation in a Heritage Context. *Built Heritage*, vol. 3, n.º 1, pp. 91-104. <https://doi.org/10.1186/BF03545738>
- Rosas Mantecón, A. (1999) La participación social en las nuevas políticas para el patrimonio cultural. En: Aguilar Criado, E. (coord.) (1999) *Patrimonio etnológico. Nuevas perspectivas de estudio*. Granada: Comares, Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, Consejería de Cultura, pp. 34-51
- Sánchez-Carretero, C., Jiménez-Esquinas, G., Barreiro, D., Alonso-González, P., Herrero, N., González Álvarez, D., Quintero, V., Díaz Aguilar, A., Cortés, J.A., Carrera, G. y Téllez, V. (2015) *Proyecto del PN ParticiPat: Patrimonio y participación social: propuesta metodológica y revisión crítica*. Incipit y Digital CSIC. Disponible en: <http://digital.csic.es/handle/10261/116297> [Consulta: 18/04/2024]
- Serra, A. (2010) Citilabs: ¿Qué pueden ser los laboratorios ciudadanos? *Revista La Factoría*, n.º 45-46
- Smith, L. (2006) *Uses of Heritage*. Nueva York: Routledge
- Smith, L. (2011) El "espejo patrimonial". ¿Ilusión narcisista o reflexiones múltiples? *Antípoda, Revista de Antropología y Arqueología*, n.º 12, pp. 39-63. Disponible en: <https://doi.org/10.7440/antipoda12.2011.04> [Consulta: 10/05/2024]
- Spiro, L. (2012) "This Is Why We Fight": Defining the Values of the Digital Humanities. En: Gold, M.K. (ed.) *Debates in Digital Humanities*. Minneapolis: University of Minnesota Press
- The Commission On Global Governance (1995) *Our Global Neighbourhood*. Oxford: Oxford University Press
- UNESCO [Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura] (2003) *Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial*. París. Disponible en: <https://ich.unesco.org/es/convenci%C3%B3n> [Consulta: 09/05/2024]