

Diálogo intercultural y resignificación del patrimonio musical y dancístico

coordinan Inés Monreal-Guerrero, Pedro Pablo Cámara Toldos

Transformar las expresiones culturales en música y danza responde a la necesidad de preservar un legado vivo que está en constante evolución. Este patrimonio, como cualquiera, no es estático: comunidades, intérpretes y públicos participan en la construcción de su significado, configurando un orden cultural en transformación continua.

Desde sus orígenes, las formas de expresión artística han sido clave en el diálogo intercultural, nutriendo y renovando el patrimonio. Para que siga siendo relevante, este debe adaptarse a nuevos contextos y enriquecer su significado con influencias actuales. Así, la transformación no tiene por qué diluir las tradiciones, sino que puede proyectarlas hacia el futuro, contribuyendo a su transmisión y conexión con las nuevas generaciones.

La globalización ciertamente ha intensificado estos intercambios, dando lugar a nuevas formas de expresión. Las danzas tradicionales dialogan con el hip-hop y la música folclórica se mezcla con la electrónica. Sin embargo, surgen tensiones: ¿quién tiene la legitimidad para reinterpretar una tradición? La interculturalidad no es solo una inspiración estética, sino una práctica donde se negocian significados. Como señala García Canclini (1999), la cultura se construye desde la hibridez, lo que obliga a repensar autenticidades y pertenencias.

Autores como Hannerz (1996) destacan que la circulación de expresiones culturales en un mundo globalizado implica un “cosmopolitismo cultural”, en el que las personas deben aprender a moverse entre distintas tradiciones sin perder sentido de identidad. En esta línea, en Hall y Du Gay (2003) se subraya que la identidad cultural es fluida y se negocia constantemente, especialmente en contextos de diáspora y mezcla cultural.

La tecnología ha adquirido un papel central en la resignificación del patrimonio cultural. Digitalización, plataformas virtuales y herramientas interactivas amplían el acceso y permiten nuevas formas de experiencia artística. Realidad aumentada, inteligencia artificial y entornos digitales impulsan espectáculos inmersivos que reconfiguran la relación entre artistas y público. Conciertos virtuales o coreografías generadas por algoritmos no solo preservan, sino que innovan, superando barreras geográficas y económicas. Según Manovich (2013), estas tecnologías no solo transforman los medios, sino que configuran nuevas formas de percepción y producción cultural.

No obstante, estos avances plantean retos en torno a la autenticidad y la preservación de lo efímero. El patrimonio musical y dancístico del siglo XXI requiere estrategias que integren tecnología, participación y diversidad cultural. Como indica Kirshenblatt-Gimblett (2004), el patrimonio ya no solo se conserva, sino que se “representa”, es decir, se reinterpreta y resignifica continuamente para mantener su relevancia.

En este contexto, el concierto también se resignifica como patrimonio artístico. La innovación tecnológica, los espacios no convencionales y la participación del público redefinen el evento en vivo. El público ya no es pasivo: se convierte en cocreador.

Festivales y espectáculos inmersivos generan experiencias colectivas y memorias subjetivas.

La resignificación del patrimonio musical y dancístico implica el debate de los agentes en cuanto a qué es esencial conservar y de qué forma es óptimo proyectarlo hacia el futuro mediante innovación, inclusión y diálogo intercultural. Artistas, públicos y tecnologías son agentes fundamentales para mantener vivas y significativas hoy día estas manifestaciones para las generaciones venideras.

BIBLIOGRAFÍA

- García Canclini, N. (1999) *Culturas híbridas: Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. 9.ª ed. México DF: Grijalbo
- Hall, S. y Du Gay, P. (comps.) (2003) *Cuestiones de identidad cultural*. Buenos Aires: Amorrortu Editores
- Hannerz, U. (1996) *Transnational connections: Culture, people, places*. London, New York: Routledge
- Kirshenblatt-Gimblett, B. (2004) Intangible heritage as metacultural production. *Museum International*, vol. 56 (1-2), pp. 52-65. Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000135858> [Consulta: 01/09/2025]
- Manovich, L. (2013) *Software takes command*. New York: Bloomsbury Academic

Inés María Monreal-Guerrero | Dpto. Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal, Universidad de Valladolid

Pedro Pablo Cámara Toldos | Centro Superior Katarina Gurska

URL de la contribución <<https://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/5921>>

Dinámica de funcionamiento de la sección DEBATE

Este espacio de *revista PH* pretende poner en común los distintos puntos de vista sobre los temas de debate que se propongan, atendiendo a dos principios básicos: máxima libertad y respeto. Las opiniones vertidas en este espacio no representarán necesariamente el pensamiento del IAPH. Para más información: www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/Perspectivas